

**UCHWAŁA NR X / 61 / 2015**  
**RADY GMINY SZCZYTNIKI**  
**z dnia 17 września 2015 roku**

**w sprawie wyboru ławników do sądu rejonowego**

Na podstawie art. 160 § 1, w związku z art. 163 § 1 i art. 164 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych ( Dz. U. z 2015 r. poz. 133 z późn. zm.)  
u c h w a ł a s i ę, co następuje:

**§ 1.** Po zapoznaniu się z opinią Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników, w głosowaniu tajnym, na ławnika do Sądu Rejonowego w Kaliszu na kadencję 2016-2019 nie dokonano wyboru ławnika.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Szczytniki.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **UZASADNIENIE**

**do UCHWAŁY NR X/ 61/ /2015**

**RADY GMINY SZCZYTNIKI**

**z dnia 17 września 2015 roku**

**w sprawie wyboru ławników do sądu rejonowego**

W związku z upływającą kadencją ławników, Prezes Sądu Okręgowego w Kaliszu poinformował Przewodniczącą Rady Gminy Szczytniki, że w celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania Sądu Rejonowego w Kaliszu na kadencję 2016-2019 niezbędny jest wybór dwóch ławników, w tym jeden do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy.

Zgodnie z art. 160 § 1 ustawy- Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 133 z późn. zm.), ławników do sądów okręgowych i sądów rejonowych wybierają rady gmin, których obszar objęty jest właściwością tych sądów, w głosowaniu tajnym.

Wybory ławników odbywają się najpóźniej w październiku roku kalendarzowego, w którym upływa kadencja dotychczasowych ławników.

Do Rady Gminy Szczytniki prawidłowo zgłoszono jednego kandydata na ławnika. Zgłoszenia kandydatów dokonano zgodnie z art. 162 wyżej cytowanej ustawy – grupa obywateli zgłosiła jednego kandydata na ławnika.

Po zapoznaniu się z pozytywną opinią Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników, w głosowaniu tajnym, na ławnika do Sądu Rejonowego w Kaliszu na kadencję 2016-2019 nie dokonano wyboru ławnika.

Głosowało 15 radnych, (za zgłoszonym kandydatem głosowało 6 radnych, przeciw – 9 radnych)

Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.