



G M I N A S Z C Z Y T N I K I

Szczytniki 139
62-865 Szczytniki
pow. kaliski

tel. 62/76 25 001
62/76 25 015
fax 62/76 25 274
www.szczytniki.ug.gov.pl

Szczytniki, dnia 06.10.2016 r.

Nasz znak : IOŚ.271.6.2016

wg rozdzielnika

dotyczy: **wyjaśnienia treści SIWZ.**

W odpowiedzi na zapytanie potencjalnego Wykonawcy, dotyczące Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na: „**Budowę sal gimnastycznych wraz z zapleczem w ramach rozbudowy Zespołu Szkół w Marchwaczu oraz Zespołu Szkół w Radliczycach**” :

Zapytania nr 1-11, dotyczą Zespołu Szkół w Marchwaczu :

1. Czy wyposażenie sal gimnastycznych wchodzi w zakres przetargu. Załącznikiem do SIWZ jest projekt technologiczny, natomiast kosztorys nie uwzględnia wyposażenia.

Odp. Zamawiającego : Przedmiarem robót w zakresie wyposażenia jest wykaz wyposażenia sali sportowej z zapleczem stanowiąca część opisu projektu technologicznego.

2. Jaką grubość styropianu XPS należy przyjąć do docieplenia ścian fundamentowych. Czy przyjąć 8cm jak w kosztorysie nakładczym?

Odp. Zamawiającego : Do wyceny przyjąć ocieplenie styropianem XPS gr.8,0cm.

3. W kosztorysie nakładczym nie uwzględniono drzwi zewnętrznych Dz3.

Odp. Zamawiającego : Należy uwzględnić do wyceny wykonanie drzwi zewnętrznych Dz3 zgodnie z projektem budowlanym.

4. Proszę o jednoznaczny opis stolarki drzwiowej wewnętrznej i zewnętrznej. Jakiego rodzaju stolarkę należy przyjąć do wyceny. Które drzwi mają być aluminiowe, które stalowe a które płycinowe.

Odp. Zamawiającego : Przyjąć opis stolarki drzwiowej wewnętrznej i zewnętrznej zgodnie z projektem budowlanym (opis i zestawienie).

5. Prosimy o podanie sposobu wykończenia cokołu budynku. W opisie do projektu budowlanego należy obłożyć go płytką gres mrozoodporną, natomiast kosztorys nakładczy zakłada tynk silikatowy.

Odp. Zamawiającego : Należy przyjąć do wyceny obłożenie cokołu płytką gresową mrozoodporną.

6. Jaką farbę elewacyjną należy przyjąć do wyceny, silikonową czy też silikatową?

Odp. Zamawiającego : Należy przyjąć do wyceny malowanie farbami silikonowymi.

7. Wg naszej oceny błędnie podano ilość ścian do docieplenia styropianem EPS 70-40 gr 14 cm. wg naszego obmiaru powinno być 745,28m² (nie uwzględniono ścianek szczytowych przy więźbie dachowej części zaplecza sanitarnego).

Odp. Zamawiającego : Rzeczywiście nastąpił błąd obmiaru ilości ścian do ocieplenia. Należy uwzględnić w wycenie docieplenie ścianek szczytowych przy więźbie dachowej części zaplecza sanitarnego zgodnie z projektem.

8. Wg. dokumentacji mamy trzy rodzaje dachów: dach nad salą gimnastyczną o konstrukcji z drewna klejonego, dach nad częścią sanitarną więźba dachowa oraz stropodach niewentylowany nad częścią komunikacyjną. W kosztorysie nakładczym mamy tylko dwa rodzaje dachów, brak stropodachu. Prosimy o wprowadzenie zmian w kosztorysie nakładczym?

Odp. Zamawiającego : Proszę dokonać wyceny stropodachu łącznika zgodnie z projektem budowlanym.

9. Jaki styropian przyjąć do wyceny? Wg projektu EPS 70-40 gr. 14cm, wg. kosztorysu nakładczego EPS 70-38 gr. 14 cm.

Odp. Zamawiającego : Do wyceny przyjąć ocieplenie styropianem EPS 70-40 gr.14,0cm zgodnie z projektem budowlanym

10. Poz. 137 zakłada montaż balustrady wys. 110 cm. Proszę o wskazanie miejsca montażu balustrady.

Odp. Zamawiającego : Balustrada będzie zamontowana na wyjściu „tylnym” z sal sportowych uzupełniając murki o wysokości 50cm.

11. Prosimy o podanie warstw konstrukcyjnych placów utwardzonych (parking).

Odp. Zamawiającego :

8cm – kostka brukowa betonowa w kształcie prostopadłościanu w kolorze szarym, na podsypce żwirowej o grubości 5-8 cm i szczelinach wypełnionych piaskiem 0-2mm

20cm – podbudowa z chudego betonu C-10 (dwuwarstwowo),

10cm – warstwa mrozoochronna z pospółki,

12. W nawiązaniu do Państwa odpowiedzi na temat posadzki sportowej : „Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie równoważnych rozwiązań materiałowych w stosunku do projektowanych pod warunkiem, że zagwarantują one uzyskanie

parametrów technicznych nie gorszych od założonych wymienionych w dokumentacji budowlanej” prosimy o modyfikację wymagań Zamawiającego w tym zakresie.

Wylewka poliuretanowa gr. 2 mm na 4 mm macie wizualnie i wysokościowo nie różni się od wykładziny PCV gr. 6 mm. Istotna różnica to grubość warstwy użytkowej, która przy wylewanym poliuretanie wynosi 0,3 mm, a przy wykładzinie PCV 1,5 mm. Korzyść dla Użytkownika Sali jest oczywista. Kolejną zaletą wykładziny jest posiadanie certyfikatów Światowych Federacji Sportowych (FIBA, FIVB, IHF), która jest aspektem zaświadczającym o jakości tejże wykładziny. Jeśli chodzi o pozostałe parametry techniczne, to niewiele się one od siebie różnią.

Poniżej tabela porównawcza.

Właściwości	Norma	Wylewka poliuretanowa (4+2)	Wykładzina Gerflor Reereation 60
Właściwości sportowe			
Struktura nawierzchni	-	Powierzchnia poliuretanowa Wylewana bezspoinowa, kombi elastyczna	Wykładzina heterogeniczna (PCV na piance)
Podłoże	-	Ruszt drewniany	Ruszt drewniany
Baza	-	Żywica poliuretanowa (nie jest zbrojona)	PCV zbrojone siatką z włókna szklanego
Amortyzacja	PN-EN 14808	51 %	61 %
Odporność na obciążenia toczne	PN-EN 1569	>1500N	>1500N
Odporność na uderzenie	PN-EN 1517	>800	>=8 N/m
Odporność na wgniecenia	EN 1516	0,16	<=0,5mm
Odporność na ścieranie	EN ISO 5470-1	337mg	<=350mg
Odształcenie pionowe	PN-EN 14809 + AC	1,2mm	4,9mm
Odbicie pionowe piłki	PN-EN 12235 + AC	93%	90%
Współczynnik połysku		19 %	Nie dotyczy
Klasyfikacja			
Reakcja na ogień	EN 13501-1	Bfl-s1	Cfl-S1
Właściwości techniczne			
Grubość	EN 428	6 mm (4+2)	6 mm
Warstwa użytkowa		02,03 mm – warstwą użytkową jest tylko i wyłącznie warstwa lakieru	1,5 mm – czyste PCV
Spełnia wymagania normy	PN-EN 14 904	tak	tak
Dostarczana	-	W postaci płynnej W puszkach	W rolkach 1,5m x 20,5mb
Certyfikaty Sportowe		Nie posiada	FIBA, FIVB (recommended), IHF

Zatem wnosimy o dopuszczenie rozwiązania materiałowego analogicznego do zaprojektowanego – wykładziny PCV, która daje Państwu zdecydowanie więcej korzyści.

Odp. Zamawiającego : Na podstawie dostępnych komentarzy dotyczących PZP można przyjąć, iż równoważność odnosi się do zakresu niewielkiego (konkretne urządzenie, konkretny materiał, konkretna norma), a wariantowość dotyczy innego sposobu wykonania zamówienia (inna technologia). W przedmiotowym przypadku mamy do czynienia z pytaniem dotyczącym zmiany technologii wykonania posadzki sportowej innej niż przyjęta w dokumentacji budowlanej.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 8 maja 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 395/08), ofertę przewidującą, odmienny niż określony przez zamawiającego sposób wykonania zamówienia i przewidującą użycie odmiennych, ale równoważnych materiałów, zastosowania innej technologii, dodatkowego wyposażenia lub robót zwiększających zakres zamówienia, należy uznać za ofertę wariantową. Jeśli zamawiający nie spełni przesłanek koniecznych do zaistnienia oferty wariantowej, to oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna ze specyfikacją (por. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 25 maja 2009 r., sygn. akt KIO/UZP 628/09). W orzeczeniu tym KIO także podkreśliło, że możliwość składania oferty wariantowej uzależniona jest od decyzji samego zamawiającego, a nie od woli wykonawców ubiegających się o zamówienie. Ponadto złożenie oferty wariantowej polega na tym, że zamawiający wprowadza do SIWZ szczegółowy opis sposobu przedstawienia tej oferty, czyli przynajmniej jej minimalne warunki, związane z alternatywnym sposobem wykonania przedmiotu zamówienia. Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 7 listopada 2014 r. (sygn. akt: KIO 2184/14; KIO 2185/14): „(...) Treść udzielonych wyjaśnień prowadzi do wniosku, że Wykonawca chce zaoferować wykonanie przedmiotu zamówienia częściowo w sposób inny niż ustalony przez Zamawiającego. Wykonawca przyjął, że niektóre elementy przedmiotu zamówienia wykona inaczej niż określono to w dokumentacji projektowej. Wykonawca nie jest uprawniony do wprowadzania zmian do dokumentacji projektowej, a wycenienie innych rozwiązań niż przewidziane w projekcie stanowi ofertę wariantową, podczas gdy zgodnie z Rozdz. XXI SIWZ Zamawiającego nie dopuszcza składania ofert wariantowych.

Z-ca Wójta
/-/ Dariusz Wawrzyniak