

WOO-II.4201.2.2016.JC.12

**Zawiadomienie**

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) dalej k.p.a. w związku art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.), dalej ustawa o.o.s., zawiadamiam strony postępowania o wydaniu w dniu 18.10.2016 r. postanowienia, którego treść podaję niżej.

Doręczenie ww. postanowienia stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art.49 k.p.a. Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłoszenia, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art.74 ust. 3 ustawy o.o.s. Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

2 up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
dr Jerzy Ptaszek  
Kierujący Dyrektorem  
Rejonu Gmin Konservator Przyrody

WOO-II.4201.2.2016.JC.11

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4, art. 75 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzonego na wniosek PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., w imieniu których wystąpiła pani Magdalena Kozyra

**postanawiam**

- I. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: Prace na liniach kolejowych nr 14, 811 na odcinku Łódź Kaliska – Zduniska Wola – Ostrow Wlkp., etap II: Zduniska Wola – Ostrow Wielkopolski.
- II. Określić zakres raportu dla ww. przedsięwzięcia, który powinien być zgodny z wymaganiami przepisu art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania

na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), a w szczególności powinien odnosić się do poniższych zagadnień.

1. W miarę możliwości, wszystkie zagadnienia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedstawić z podziałem na województwa.
2. Zweryfikować zakres przedsięwzięcia. Dla odcinka linii kolejowej numer 14 od km 43,020 do km 43,068 wydana została decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, numer 39/2015 z 29 grudnia 2015 r., znak: WOO-S-14201.1.2014.JCh.49.
3. W zakresie ochrony przed hałasem:
  - 1) Określić parametry eksploatacyjne i technologiczne przedsięwzięcia mające wpływ na wielkość emisji hałasu w roku oddania przedsięwzięcia do użytkowania oraz na dalsze lata prognozy (m.in. rok po oddaniu przedsięwzięcia do eksploatacji), takie jak: natężenie, struktura i prędkość ruchu z podziałem na porę dnia, (od godz. 6:00 do godz. 22:00) i nocną (od godz. 22:00 do godz. 6:00), rodzaj torowiska, wyniesienia i wykopy. Informacje dotyczące parametrów eksploatacyjnych i technologicznych linii kolejowej przedstawić w tabeli, zawierającej: numer linii kolejowej, kilometraż danego toru, a także wskazanie prędkości z podziałem na trzy kolumny prezentujące stan: - pierwotny (na który została zaprojektowana dana linia, dany odcinek torów), - stan istniejący/obecny, - stan docelowy uzyskany dzięki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.
  - 2) Uzasadnić przyjętą prognozę natężenia ruchu.
  - 2) Określić zagospodarowanie i przeznaczenie terenu zgodnie z art. 113 i 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 672, z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112). Rejonny występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne. Przy określaniu zagospodarowania i przeznaczenia terenu uwzględnić następujące wymagania:
    - a. jeśli w obszarze potencjalnego oddziaływania oddziaływania obowiązuje zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mmpz), określić przeznaczenie terenów chronionych akustycznie w tym planie i dodatkowo, uzyskać informacje z właściwych jednostek samorządu terytorialnego (wydane nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu) o aktualnym sposobie zagospodarowania i wykorzystania ww. terenów, które w danym mmpz przeznaczone są pod tereny chronione akustycznie.
    - b. dla terenów, które nie są objęte aktualnie obowiązującym mmpz, a znajdują się w potencjalnym obszarze oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, dołączyć prawidłowo sformułowaną opinię danego organu gminy dotyczącą faktycznego aktualnego (tzn. data wydania nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu) zagospodarowania tych terenów wraz ze wskazaniem, do jakiego rodzaju terenu należy, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Informacje przedstawione w opinii powinny w jednoznaczny sposób wskazywać granice terenów wymagających ochrony akustycznej. Opinię organów gmin złączyć do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.
  - 3) Określić wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem zlokalizowanych wzdłuż przedsięwzięcia oraz przed elewacją budynków mieszkalnych i budynków o innej funkcji chronionej.
  - 4) Określić oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci izolacji poziomu dźwięku odpowiedzialnych dopuszczalnych poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomom hałasu w środowisku, zlokalizowanych ze względu na rodzaj terenu, przed i po zastosowaniu zabezpieczeń przeciwhałasowych, na rozpatrywany, najdalszy rok prognozy, na mapach w skali odpowiadającej szczegółowości poruszanych zagadnień (skala ok. 1:2500 – w

- miejscach występowania terenów wymagających ochrony akustycznej). Ponadto, na mapach akustycznych przedstawić: kilometrąż linii (co 100 m), lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenów w mpzp), budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków). W obliczeniach uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izolację i punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji (na terenie chronionym przyjąć 1,5 m, przed elewacją budynków - 1,5 m nad podłogą każdej kondygnacji).
- 5) Przedstawić informacje, dotyczące przyjętego modelu obliczeniowego propagacji hałasu i sposobu uwzględnienia w nim dodatkowych zagrożeń akustycznych powstających podczas np. hamowania podciągów. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozpraszania hałasu w środowisku. W obliczeniach przeanalizować najniekorzystniejsze występujące w praktyce momenty eksploatacji przedmiotowej linii kolejowej – czyli np. najbardziej niekorzystne szesnaście i osiem godzin, odpowiednio dla pory dnia i nocy, pod względem ilości przejeżdżających podczas ich trwania ilości pociągów.
- 6) Określić skuteczne metody zabezpieczenia terenów wymagających ochrony przed negatywnym wpływem przedsięwzięcia na klimat akustyczny, z podaniem parametrów (np. w przypadku barier akustycznych, wysokości i długości oraz rodzaju technologii). Dla każdego z ewentualnych projektowanych ekranów akustycznych należy zamieścić oddzielnie:
- a. zdjęcie każdej zabudowy chronionej akustycznie, którą to zabudowę ekranu akustyczne mają „osłaniać” przed hałasem - podać wysokość danego budynku (w metrach), przy którym projektowany jest dany ekran akustyczny i podać odległość (w metrach) od planowanego ekranu,
  - b. min. jedyniczkowy wskaźnik oceny izolacyjności od dźwięków powietrznych DLR (zgodnie z PN-EN 1793-2 z 2001r.),
  - c. min. jedyniczkowy wskaźnik oceny pochłaniania dźwięku DL 8 dB (zgodnie z PN-EN 1793-1 z 2001r.),
  - d. podanie typu danego ekranu akustycznego, czyli charakterystykę z podziałem na ekrany pochłaniające odbijające czy typu mieszane,
  - e. przedstawienie analizy zastosowania innego niż ekran akustyczny środka minimalizującego ponadnormatywne oddziaływanie i podanie jego szczegółowych parametrów w przypadku jego wyboru do zastosowania w danym przypadku.
- 7) Wskazać lokalizację rezerwy terenu pod ewentualne zabezpieczenia akustyczne w postaci np.: ekranów akustycznych, wałów ziemnych, których potrzeba posiadania będzie zweryfikowana po przeprowadzeniu analizy porażeniowej. Rezerwa taka powinna być zastosowana w przypadku, kiedy prognozowany poziom hałasu będzie bliski poziomowi dopuszczalnemu lub dla terenów niezabudowanych, dla których zapisy mpzp przeznaczają ten teren pod wymagający ochrony akustycznej.
- 8) W przypadku braku skutecznych środków technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapobiegających akustyczne standardy jakości środowiska rozważyć utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania (w tym przypadku, zgodnie z art. 66 ust. 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, należy dołączyć poswiadczone przez właściwy organ kopie mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przebiegiem granic obszaru, na którym jest konieczne utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania).
- 9) Skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi, planowanymi i istniejącymi przedsięwzięciami w ramach tego samego rodzaju źródła hałasu (drogi, linie kolejowej) przedstawić w punktach, określając poziom hałasu od przedmiotowego przedsięwzięcia, poziom hałasu od planowanych i istniejących innych przedsięwzięć oraz poziom hałasu od wszystkich przedsięwzięć.

- 10) Pośrednie oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia ocenić, jako zmianę istniejących warunków akustycznych na terenach, na których oddziaływanie pośrednie może mieć znaczenie.
  - 11) Dołączyć pełne wydruki komputerowe zawierające dane wejściowe do obliczeń rozpraszania hałasu.
  - 12) Przedstawić założeń do ewentualnej analizy porażeniowej - lokalizacja przekroju pomiarowego, warunki wykonania pomiarów, terminy oraz krotkość wykonywania pomiarów.
4. W zakresie gospodarki wodno-ściekowej:
- 1) Przedstawić informacje dotyczące sposobu prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej na etapie realizacji przedsięwzięcia, określając w szczególności:
    - źródło zaopatrzenia w wodę,
    - wielkość zapotrzebowania na wodę w rozbiću na poszczególne cele,
    - rodzaje oraz ilości powstających ścieków,
    - sposób postępowania z poszczególnymi rodzajami ścieków.
  - 2) Określić sposób odprowadzania wód opadowych i roztopowych oraz wskazać ostateczne odbiorniki tych wód.
  - 3) Określić ilość odprowadzanych wód opadowych i roztopowych do odbiornika w jednostce czasu.
  - 4) Przedstawić projektowany system odwodnienia wraz z określeniem rodzaju, ilości i lokalizacji planowanych do zastosowania urządzeń podczyszczających. Szczegółowo opisać sposób odprowadzania wód opadowych z terenu linii kolejowych do rowów odwodnieniowych, zwłaszcza z obiektów inżynierskich zlokalizowanych w trasie jej przebiegu. Przedstawić charakterystykę rowów, ich lokalizację oraz zakres prowadzonych prac w obrębie rowów odwodnieniowych. Wskazać, gdzie przewiduje się budowę/odbudowę „nowych” odcinków urządzeń odwadniających oraz podać jakie to będą urządzenia. Wykazać, iż parametry rowów odwadniających i ew. innych urządzeń odwadniających będą dostosowane do ilości powstających wód opadowych. Wskazać, czy do rowów odwodnieniowych odprowadzane są wody opadowe jedynie z przedmiotowych odcinków linii kolejowych i obiektów inżynierskich zlokalizowanych w trasie ich przebiegu, czy także z innych obiektów. W przypadku braku konieczności stosowania urządzeń podczyszczających, wykazać, iż odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do rowów odwodnieniowych z terenów linii kolejowych, jak również obiektów inżynierskich zlokalizowanych w ich przebiegu nie będzie wymagało ich podczyszczenia.
  - 5) Przedstawić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne analizowanego obszaru. Szczególnie uwzględnić informacje dotyczące zagrożeń środowiska gruntowo-wodnego wynikających z prowadzonych prac ziemnych przy użyciu ciężkiego sprzętu eksploatacyjnego i organizacji zaplecza budowy oraz zaproponować rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ sprzętu oraz zaplecza budowy na środowisko gruntowo-wodne analizowanego obszaru. Określić pod względem morfologii terenu miejsca, w których dotychczas zdarzały się zalania/podoplenia torowisk w wyniku opadów atmosferycznych. Wskazać kilometrąż linii kolejowej, na podstawie danych historycznych, na których dochodziło do ewentualnego zatrzymania ruchu pociągów z uwagi na powyższe zjawiska.
  - 6) Odnieść się do art. 81 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i wyjaśnić, czy przedmiotowe przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, zatwierdzonym na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011 r. przez Prezesa Rady Ministrów. Odpowiedź uzasadnić odwołując się do zapisów ww. dokumentu oraz przepisów ustawy Prawo wodne.
5. W zakresie hydrogeologii:

- 1) Opisać warunki gruntowo-wodne panujące na terenie przewidzianym pod realizację przedsięwzięcia, w tym w szczególności głębokość zaiegania zwierciadła wód podziemnych gruntowych oraz użytkowych (w tym ujmowanych ujęciem), izolację naturalną poziomu wodonośnego, ich bazy drenazu oraz kierunki migracji, lokalizację ujęć wód podziemnych oraz Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.
- 2) Określić zapotrzebowanie na surowce naturalne (m.in. woda, kruszczywa) niezbędne do realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wskazać sposób ich dostarczenia na teren przedsięwzięcia i magazynowania w obrębie bez materiałowo-surowcowych.
- 3) Przedstawić rozwiązania techniczno-organizacyjne mające na celu zminimalizowanie ryzyka negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko na etapie jego realizacji (wzłąć pod uwagę plac budowy, bazę surowcowo-materiałową, park maszyn).
- 4) Na załączniku graficznym proszę przedstawić lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia względem zasięgu występowania granic strefy ochronnej ujęć wód podziemnych w Chudowie oraz Kowanowku. Ponadto, proszę dołączyć kopie obu dokumentów uchwalających te strefy oraz odnieść przedmiotowe przedsięwzięcie, jego lokalizację i zakres do zapisów ww. dokumentów, szczególnie w zakresie przedstawionych w nim zakazów/nakazów/obowiązków.
- 5) Przedstawić aktualną niwelację przedmiotowej linii kolejowej względem otaczającego terenu i określić zakres jej korekty (pogłębienia, podwyższenia).
- 6) Opisać prace związane z naprawą podtorza. Proszę określić skalę ewentualnej wymiany gruntu i postępowanie z gruntem pozyskanym z wymiany.
- 7) Opisać położenie (głębokość) zwierciadła wód gruntowych w bezpośrednim otoczeniu przedmiotowego przedsięwzięcia i wyjaśnić czy planowane miejscami odwodnienie wgłębne z wykorzystaniem drenów i drenokolektorów może spowodować trwałe obniżenie tego zwierciadła. Jeżeli tak, określić skalę tego obniżenia.
- 8) Wyjaśnić, czy w związku z pracami związanymi z obiektami inżynierskimi nad ciekami wodnymi, w szczególności rzekami, przewiduje się wykonwanie jakis prac w koniocie cieków, np. odmulanie, czyszczenie dna, pogłębienie, umocnienia dna i brzegów, prace związane ze wzmocnieniem fundamentów.
- 9) Określić maksymalną planowaną głębokość prowadzenia prac ziemnych, np. w związku z wykonywaniem wykopów przy przejściach podziemnych, wyjaśnić, czy przewiduje się odwadnianie wykopów lub jego zabezpieczenie przed nadmiernym odwodnieniem.
- 10) Przedstawić informacje dotyczące zakresu prac związanych ze wzmocnieniem fundamentów obiektów inżynierskich. Opisać przewidywane technologie i ewentualnie zaproponować rozwiązania minimalizujące oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne.
6. W zakresie ochrony powietrza:
  - 1) Przedstawić analizę oddziaływania przedsięwzięcia na stan jakości powietrza podczas jej realizacji i eksploatacji.
7. W zakresie gospodarki odpadami:
  - 1) Przedstawić rodzaj, ilości oraz sposoby zagospodarowania poszczególnych rodzajów odpadów, które mogą powstać na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, uwzględniając ustawę o odpadach z 14 grudnia 2012 r. (Dz.U. z 2013 r. poz. 21, z późn. zm.).
  - 2) W przypadku magazynowania odpadów, w szczególności niebezpiecznych, wskazać rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne przed jego zanieczyszczeniem.
  - 3) Wskazać sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ich ilości i negatywnego oddziaływania na środowisko.
  - 4) Scharakteryzować stan obecny każdego z torów oddzielenia, (z podaniem kilometrów) czyli sprzed realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, tzn. wskazać rodzaj zasztosowanego obecnie podkladu: drewniany czy strunobetonowy.

- 5) Jeśli w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia będą wymieniane podkłady z drewnianych na inne, opracować i przedstawić sposób magazynowania tych podkładów (przed ich wywiezieniem z terenu przedsięwzięcia), z dala od miejsc przebywania ludzi oraz z dala od usytuowania torów, po których przejeżdżają pociągi pasażerskie.

8. W zakresie ochrony przyrody:
  - 1) Przedstawić opis elementów przyrodniczych środowiska będących w zasięgu przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (w tym szaty roślinnej z chronionymi gatunkami i siedliskami przyrodniczymi, występujących zwierząt, ukształtowania terenu, występowania wód powierzchniowych) wraz z opisem elementów przyrodniczych objętych ochroną, na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, z późn. zm.). Wyriki inwentaryzacji winny dotyczyć okresu reprezentatywnego dla roślin, zwierząt i grzybów.
  - 2) Przedstawić ocenę wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze oraz opis przewidzianych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie, wynikające z istnienia przedsięwzięcia oraz wykorzystywania zasobów środowiska.
  - 3) Przedstawić opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę.
  - 4) Przeanalizować wpływ przedsięwzięcia na trasy migracji zwierząt w kontekście bariery ekologicznej. Przedstawić propozycje działań minimalizujących i kompensujących przewidziane oddziaływanie.
  - 5) Wyjaśnić, czy w ramach planowanego przedsięwzięcia zachodzi konieczność wycinki drzew lub krzewów. Podać ich ilość lub powierzchnię drzew i krzewów, gatunki, zasiedlenie, wskazać terminy (miesiące) wykonania prac wycinkowych. Wskazać ich położenie na załączniku mapowym lub na załączniku fotograficznym. Przedstawić propozycje działań minimalizujących i kompensujących przewidziane oddziaływanie.
  - 6) W ramach realizacji przedsięwzięcia przedstawić zakres prac oraz metodę ich wykonania w obrębie koryt cieków wodnych i rowów melioracyjnych. Na załączniku ich mapowym zaznaczyć miejsca, w których będą prowadzone prace w obrębie koryt cieków wodnych i rowów melioracyjnych. Wskazać terminy (miesiące) wykonania prac ingerujących w koryta cieków wodnych i rowy melioracyjne. Wskazać działania minimalizujące negatywne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze.
  - 7) Przedstawić opis przewidzianych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie (wskazanie działań minimalizujących) ewentualnych negatywnych oddziaływań na środowisko - wszelkie proponowane do wykonania działania minimalizujące bądź rekompensujące powinny być przedstawione w sposób szczegółowy, niebudzący wątpliwości co do sposobu ich wykonania.
  - 8) Opisać sposób postępowania z występującymi w granicach planowanego przedsięwzięcia gatunkami wymionionymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym.
  - 9) Przedstawić opis analizowanych wariantów wraz z uzasadnieniem proponowanego wariantu ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, obejmujący oddziaływanie skumulowane.
  - 10) Ocenic wpływ planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnić, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze, w tym wyjaśnić czy przedsięwzięcie wywoła pośrednio lub bezpośrednio szkody, utratę i fragmentację siedlisk, a także czy wpłynie na rodzaj użytkowania gruntu oraz funkcję ekosystemu, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

- 11) Zagadnienia związane z oddziaływaniem przedsięwzięcia oraz działaniami minimalizującymi przedsięwzięcie również w formie graficznej.
- 12) Przedstawić opis walorów krajobrazowych wraz z oceną wpływu przedsięwzięcia na krajobraz.
9. Przedstawić informacje, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu, i czy przewidziano rozwiązania tagodzące te zmiany tj.: ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, ograniczenie zużycia energii, wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, ograniczenie zużycia wody. Wyjaśnić także, czy przedsięwzięcie będzie miało przysposobienie się do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych takich jak np. fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, zalewanie przez rzeki, gwałtowne burze i wiatry, fale chłodu i intensywne opady śniegu, zamrażanie i odmrażanie.
10. Przedstawić informację na temat morfologii terenu, w tym należy podać kilometrąż, w którym przedmiotowe linie kolejowe usytuowane są na nasypie lub usytuowane są w zagłębieniu terenu (podać ich wysokościowe parametry względem sąsiednich terenów). Wskazać, w których miejscach przedmiotowe linie kolejowe znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie ewentualnych wałów ziemnych i podać ich kilometrąż.
11. Wskazać miejsca, w których wykluczone zostaną lokalizacje zaplecza budowy, miejsca składowania materiałów budowlanych oraz dróg dojazdowych (od dróg publicznych do miejsca zaproponowanych lokalizacji miejsc zaplecza budowy, miejsc składowania materiałów budowlanych), tak aby zminimalizowane zostało oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie jego realizacji.
12. Wskazać powierzchnie terenu trwale zajętego przez poszczególne elementy przedsięwzięcia, a także wielkości terenu zajętego czasowo, w trakcie budowy.
13. Scharakteryzować lokalizację i oddziaływanie związane z wykonywanymi robotami na drogach dojazdowych objętych przedmiotowym przedsięwzięciem.
14. Sprezycować informacje poprzez podanie kilometrążu, w którym dana linia jest dwutorowa, a w którym jednotorowa.
15. Przedstawić przybliżony harmonogram czasowy prac i wynikające z tego ewentualne oddziaływania skumulowane, związane z czasowym zamknięciem danych odcinków i poruszaniem się zwiększonej ilości podciągów w tym czasie po innych odcinkach linii kolejowych. Przedstawić oddziaływania związane z ewentualną potrzebą uruchomienia komunikacji zastępczej (np. autobusowej) w przypadku czasowego zamknięcia linii na danym odcinku.
16. Wskazać przewidziany okres i czas trwania budowy, eksploatacji i ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia.
17. Przedstawić zestawienie (numer działki, nazwa obrębu, kilometrąż, odległość do skrajnego toru) budynków mieszkalnych znajdujących się w odległości do 50 m od danego skrajnego toru przedmiotowego przedsięwzięcia i przedstawić analizę rodzajów drgań na jakie mogą być narażone ww. budynki w związku z eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia, a także wskazać zasięg i parametry tego oddziaływania oraz zwerifikować potrzebę zastosowania rozwiązań minimalizujących te oddziaływania.
18. Wskazać odcinki z podaniem kilometrążu, na których zastosowane będą zabezpieczenia w celu odizolowania przemieszczenia drgań w wyniku eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia wraz z podaniem szczegółowej charakterystyki parametrów technicznych i skuteczności tych zabezpieczeń. Oddzielnie przedstawić charakterystykę zastosowanych zabezpieczeń opisując właściwości każdego z nich i uwarunkowania związane z wyborem tego, a nie innego rozwiązania.

19. Przedstawić prawdopodobieństwo wystąpienia zagrożeń wynikających z sytuacji awaryjnych związanych z przewozem substancji i materiałów taborem towarowym podczas eksploatacji przedmiotowej linii kolejowej.
20. Wskazać, jak często w ciągu roku szlifowane będą szyny podczas eksploatacji przedmiotowych linii kolejowych.

#### Uzasadnienie

7.06.2016 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynął wniosek PKP Polskich Linii Kolejowych S.A., w imieniu których wystąpiła pełnomocnik Pani Magdalena Kozyna, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: Prace na liniach kolejowych nr 14, 811 na odcinku Łódź Kaliska – Zdunska Wola – Ostrow Wlkp., etap II: Zdunska Wola – Ostrow Wielkopolski.

Przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt. 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt. 58 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2010, poz. 71) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego ocena oddziaływania na środowisko może być wymagana.

Zgodnie z decyzją Nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegną linie kolejowe, jako terenów zamkniętych (Dz. Urz. MInR z 2014 r. poz. 25, z późn. zm.) m.in.: działki nr 1, 4, 9 obręb Ostrow Wielkopolski 0043, na których realizowane będzie przedsięwzięcie stanowią teren zamknięty. Zgodnie z art. 75 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.) dalej ustawa oś. organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla całego przedsięwzięcia realizowanego w części na terenie zamkniętym, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Przedsięwzięcie przebiega przez teren dwóch województw: wielkopolskiego na długości 51,323 km i łódzkiego na długości 41,880 km. Mając na uwadze art. 75 ust. 5 ustawy oś., wskazujący na właściwość do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach regionalnego dyrektora ochrony środowiska, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być one realizowane należy stwierdzić, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu.

W toku prowadzonego postępowania, pismem z 28.06.2016 r. inwestor przedstawił nowe pełnomocnictwo dla Pani Ewy Makosz Dyrektora Biura Ochrony Środowiska PKP Polskich Linii Kolejowych S.A.

Zawiadomieniem z 24.06.2016 r., w trybie art. 49 k.p.a. w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o oś. organ poinformował strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Zawiadomienie zostało wysłane na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w gminach, na terenie których realizowane będzie przedsięwzięcie oraz na tereny które będzie oddziaływać, tj. w gminie Ostrow Wielkopolski, miejscie Ostrow Wielkopolski, gminie miejskiej Nowe Skalmierzyce, w miejscie Kalisz, w gminie Opatówek, gminie Szczytniki, gminie miejskiej Blaszk, gminie Wroblew, gminie Sieradz, miejscie Sieradz, gminie Zdunska Wola i miejscie Zdunska Wola. Ponadto, zawiadomienie w ww. sprawie ogłoszone zostało w sposób zwyczajowo przyjęty w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi.

W oparciu o art. 75 ust. 5 ustawy o oś. pismem z 6.06.2014 r. znak: WOO- II.42012.2016.JC.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wystąpił

do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi o uczestnictwo w przedmiotowym postępowaniu na zasadzie porozumienia i przedstawienie stanowiska co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Wraz z kopią wniosku przesłano kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*, Ponadto poproszono, aby w celu usprawnienia prowadzonego postępowania, pisma z ewentualnymi uwagami przekazywać organowi prowadzącemu postępowanie, który po zebraniu całości uwag przekaże je wnioskodawcy.

16.08.2016 r. do organu wpłynęło pismo z 9.08.2016 r. znak: WOOŚ-1.4240.622.2016.JCh Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi który wyraził opinię, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie określili szczegółowy zakres raportu.

Pismem z 4.08.2016 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wystąpił do inwestora z prośbą o przedstawienie dodatkowych egzemplarzy *k.i.p.*, w związku z koniecznością opiniowania jej przez czterech inspektorów sanitarnych. Pismem z 10.08.2016 r. przedstawiono dodatkowe trzy komplety *k.i.p.*

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 ust. 2 i 3 oraz art. 68 i 78 *ustawy* oos, pismem z 18.06.2016 r. znak: WOO-11.4201.2.2016.JC.6 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrowie Wielkopolskim, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sieradzu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zduńskiej Woli o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W opinii sanitarnej z 25.08.2016 r. znak: PPI/S.ZNS.460.194.66.16 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sieradzu nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W opinii sanitarnej z 5.09.2016 r. znak: ON.NS.72.3.57.2016 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kaliszu nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W opinii sanitarnej z 5.09.2016 r. znak: ON-NS.72.2.49.2016 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ostrowie Wielkopolskim nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W opinii sanitarnej z 5.09.2016 r. znak: PSSE.NS.ZNS.460.25.2016 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zduńskiej Woli nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy* oos przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usuwanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000 oraz pozostałych formy ochrony przyrody.

Przedsięwzięcie obejmuje prace na liniach kolejowych: nr 14 - linia o znaczeniu państwowym, dwutorowa, zelektryfikowana, z ruchem pociągów pasażerskich i towarowych i nr 811 - linia o znaczeniu państwowym, jednotorowa, zelektryfikowana, z ruchem pociągów towarowych. Obecnie stan techniczny linii kolejowych, obiektów inżynierskich oraz

infrastruktury towarzyszącej jest niezadowalający. W związku z tym wymagane jest podjęcie prac budowlanych.

Przedstawione w *k.i.p.* informacje na temat emisji hałasu do środowiska wskazują na możliwość negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko akustyczne.

Na terenach leżących najbliżej planowanego przedsięwzięcia może dochodzić do przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu, określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Zgodnie z tym rozporządzeniem dopuszczalny poziom hałasu został zróżnicowany, ze względu na rodzaj źródeł hałasu oraz rodzaj zagospodarowania terenów, na które źródło może oddziaływać. W celu oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wskazano na konieczność określenia zagospodarowania przestrzennego terenów znajdujących się w zasięgu potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia podając, jako źródło informacji właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu i przeznaczeniu terenu.

Kolejnym koniecznym elementem oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko akustyczne jest zidentyfikowanie parametrów źródeł hałasu mających wpływ na wielkość emisji hałasu do środowiska, m.in. natężenie i prędkość ruchu pojazdów, wysokość lokalizacji źródła hałasu, czas emisji hałasu w odniesieniu do właściwego dla danego źródła czasu oceny, Przyjęte prognozy ruchu i inne parametry powinny być udokumentowane.

W celu zobrazowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko konieczne jest przedstawienie izolacji poziomu hałasu odpowiadającego dopuszczalnemu poziomowi hałasu dla zidentyfikowanych rodzajów terenów, w porze dziennej i nocnej. Izolacje powinny być wyrysowane na mapie w skali adekwatnej do poruszanych zagadnień. Na takiej mapie należy namieścić pozostałe elementy, które mają wpływ na dokonaną ocenę, tj. tereny wymagające ochrony akustycznej, źródła hałasu, obiekty wpływające na rozchodzenie się fali akustycznej, elementy zagospodarowania terenu, które mogą pełnić funkcję ekranów. Tak sporządzoną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia uzupełnić należy o podanie wartości poziomu hałasu w punktach zlokalizowanych na terenach wymagających ochrony akustycznej położonych najbliżej przedsięwzięcia. Lokalizację punktów należy ustalić zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. W przypadku korzystania z modelu obliczeniowego do wyznaczenia oddziaływania przedsięwzięcia na stanie aktualnym oraz po przebudowie należy przedstawić wyniki kalibracji modelu obliczeniowego, przeprowadzonej na podstawie wyników pomiarów poziomu hałasu.

W związku z tym, iż przedsięwzięcie polega na przebudowie istniejącego przedsięwzięcia konieczne jest dokonanie oceny, w jaki sposób zmieni się jego oddziaływanie po przebudowie, porównując wielkość poziomu hałasu w punktach zlokalizowanych na terenach wymagających ochrony akustycznej dla stanu aktualnego (obecnego) oraz stanu po przebudowie. Przy ocenie stanu aktualnego należy się oprzeć na wynikach pomiarów poziomu hałasu.

W przypadku konieczności zastosowania działań ograniczających emisję hałasu do środowiska lub ograniczających rozchodzenie się dźwięku w środowisku wymagane jest podanie charakterystycznych parametrów tych działań, które wpłyną na ich skuteczność. Ważne jest, aby określić takie działania, które są realne i łatwo mierzalne. Po zastosowaniu tych działań konieczne jest ponowne wyznaczenie oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, w postaci graficznej za pomocą izolacji poziomu hałasu oraz w punktach. Porównanie wartości poziomu hałasu przed i po zastosowaniu tych działań pozwoli na ocenę ich skuteczności.

W celu oceny skutkulowanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi, planowanymi lub istniejącymi przedsięwzięciami, wskazane jest przedstawienie wartości poziomu hałasu w punktach, dla następujących sytuacji: oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia, oddziaływanie innych planowanych i istniejących przedsięwzięć oraz

oddziaływanie sumaryczne. Należy zwrócić uwagę, iż skumulowane oddziaływanie należy przedstawić dla tych kategorii źródeł hałasu, których czas oceny jest taki sam. W przypadku wystąpienia oddziaływania pośredniego planowanego przedsięwzięcia, ocenę w tym zakresie należy przedstawić jako jego wpływ na istniejące warunki akustyczne, na terenach, na których oddziaływanie pośrednie może mieć znaczenie. W tym celu wskazane jest najpierw rozpoznanie istniejących warunków akustycznych w rejonie realizacji przedsięwzięcia. Wobec powyższego, w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy przedstawić

Oddziaływanie na powierzoną ziemi i gleby będzie związane głównie z zajęciem terenu i ingerencją w podłoże podczas prowadzonych robót w ramach realizacji przedsięwzięcia. Przebudowa istniejącej linii kolejowej nie powoduje znaczących zmian w jego ukształtowaniu. W przypadku przebudowy linii kolejowej nie zachodzi konieczność zajęcia dodatkowego terenu. Na etapie prac budowlanych oddziaływania na gleby będą dotyczyły przede wszystkim naruszenia profilu glebowego, zwiększenia gęstości gleby i lokalnego obniżenie przepuszczalności wody opadowej w głębsze warstwy gruntu.

Wobec powyższego przedmiotowe przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia szczegółowej analizy oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy opisać zakres prac budowlanych i ziemnych oraz zidentyfikować i przedstawić charakter i zakres zmian w środowisku gruntowo-wodnym na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Powyższe informacje pozwolą zastosować rozwiązania technologiczne i organizacyjne, których dotzymanie będzie gwarantcją minimalizacji lub likwidacji oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Jednocześnie, właściwe przedstawienie rozwiązań techniczno-organizacyjnych etapu realizacji przedsięwzięcia, tj. organizacja zaplecza budowy, bazy materiałowo-surowcowej, placu budowy oraz parku maszyn pozwoli zastosować rozwiązania chroniące środowisko przed ewentualnym negatywnym oddziaływaniem, np. zanieczyszczeniem wyciekami płynów eksploatacyjnych.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z zakresem nałożonym w niniejszym postanowieniu pozwoli przeanalizować, czy planowane przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania prawne w zakresie ochrony powietrza.

Wykonanie analizy zgodnie ze wskazanym zakresem pozwoli ocenić, czy gospodarka odpadami będzie zgodna z przepisami w tym zakresie, a także pozwoli sprawdzić, czy wskazane przez Inwestora rozwiązania w zakresie zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z miejsc magazynowania odpadów będą wystarczające.

Planowana do modernizacji linia, na terenie województwa wielkopolskiego, przebiega poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie przepisów ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarom Natura 2000 jest oddalony o około 3,3 km obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Szwedni PLH300034. Przedsięwzięcie przecina natomiast istoty korytarz ekologiczny: Wzniesienia Tureckie - Lasy Kaliskie KPdC-15A. Przedmiotowa linia przecina także duże kompleksy leśne, tereny podmokłe i doliny rzeczne.

Po zapoznaniu się z wnioskami inwestora oraz k.i.p., biorąc pod uwagę rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia oraz skalę jego oddziaływania na środowisko, w szczególności w zakresie hałasu uznano, iż dla planowanego przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy oos. Ustalając zakres raportu wskazano, że powinien on zawierać szczegółową i wiążącą

analizę aspektów związanych z ochroną przed hałasem, gospodarką wodną, hydrogeologią, gospodarką odpadami oraz ochroną przyrody.

Biorąc powyższe pod uwagę należało postanowić jak w sentencji.

#### Pouczenie

Zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy oos, na niniejsze postanowienie przysługuje stronie prawo wniesienia zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu

dr Jerzy Piaszyk  
Zastępca Dyrektora  
Regionalny Konserwator Przyrody

#### Otrzymała:

1. Pani Ewa Makosz PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrala Biuro Ochrony Środowiska ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa
2. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. aa

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź
  2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ostrowie Wielkopolskim pl. Rowińskiego 3, 63-400 Ostrow Wielkopolski
  3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kaliszu ul. Kościuszki 6, 62-800 Kalisz
  4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sieradzu ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 52, 98-200 Sieradz
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zdunskiej Woli ul. Łaska 13, 98-220 Zduniska Wola

Sposób obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

Data obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia: od ..... do .....

Pieczęć urzędu

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej