

P o s t a n o w i e n i e

Na podstawie art. 63 ust. 2, art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 353); § 3 ust. 1 pkt 60, § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 71), art. 123 i 124 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 23), po uwzględnieniu opinii Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z dnia 23.08.2016 r. znak: DN-NS.9012.1199.2016 i opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 24.08.2016r. znak: WOO-IV.4240.1291.2016.KL.1

p o s t a n a w i a m:

nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: **przebudowie dróg powiatowych: drogi powiatowej nr 4621P w miejscowościach: Opatówek, Michałów Drugi, Marchwacz, Krowica Zawodnia, Cieszyków, Staw i Lipka (granica powiatu), drogi powiatowej nr 4617P na odcinku od km 10+675 do km 13+930 w miejscowościach Cieszyków i Szczytniki, tworzących ciąg komunikacyjny** planowanego do realizacji na terenie działek o numerach ewidencyjnych: 1320/1, 1320/2, 1233/1, 1310/1 1311/1, 1312/1, 1234/3, 1313/1, 1235/1, 1236/1, 1316/1, 1317/1, 1237/3, 1237/4, 1238/1, 1318/4, 1318/3, 1319/1, 1239/1, 1240/1, 1241/1, 1240/2, 1244/, obręb Opatówek, gmina Opatówek, 40/2, 40/1, 37/2, 37/1, 41/1, 38/2 obręb Cienia I, gmina Opatówek, 2/1, 2/2, 2/3, obręb Cienia Folwark, gmina Opatówek, 82, 80/1, 80/2, 67/1, obręb Michałów II, gmina Opatówek, 166/5, 166/3, 166/6, 164, 213/2, 214, 245, 244/2 obręb Krowica Zawodnia, gmina Szczytniki, 298, 299/2, 331, 343, 332/2, obręb Krowica Pusta, gmina Szczytniki, 92, 93/1, 94/1, 107, 108/1, 123, obręb Szczytniki, gmina Szczytniki, 141/1 obręb Staw, gmina Szczytniki, 263/1, 219 obręb Kościany, gmina Szczytniki.

Inwestor: Powiat Kaliski z siedzibą w Kaliszu, Pl. Św. Józefa 5, 62-800 Kalisz

U z a s a d n i e n i e

Powiat Kaliski wnioskiem z dnia 08.08.2016 r., zwrócił się do Wójta Gminy Szczytniki o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określających środowiskowe uwarunkowania na realizację przedsięwzięcia polegającego na: przebudowie dróg powiatowych: drogi powiatowej nr 4621P w miejscowościach: Opatówek, Michałów Drugi, Marchwacz, Krowica Zawodnia, Cieszyków, Staw i Lipka (granica powiatu), drogi powiatowej nr 4617P na odcinku od km 10+675 do km 13+930 w miejscowościach Cieszyków i Szczytniki, tworzących ciąg komunikacyjny.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 71), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Obwieszczeniem z dnia 09.08.2016r. znak sprawy IOŚ.6220.8.2016 Wójt Gminy Szczytniki zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego i możliwości zapoznania się z dokumentami dotyczącymi sprawy.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 353) Wójt Gminy Szczytniki wystąpił do właściwego Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby określenie zakresu raportu.

Pismem z dnia 23.08.2016r. znak: DN-NS.9012.1199.2016 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. Również Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu opinią z dnia 24.08.2016r. znak: WOO-IV.4240.1291.2016.KL.1 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Szczytniki po dokonaniu analizy zgromadzonej dokumentacji, biorąc pod uwagę wnioski, kartę informacyjną, otrzymane opinie: Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 353) tj: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000 nie nałożył obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z treścią karty informacyjnej przedsięwzięcia w ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się przebudowę drogi powiatowej nr 4621P oraz drogi powiatowej nr 4617P. Prace budowlane będą prowadzone na odcinku o łącznej długości około 17,05 km. Przedsięwzięcie będzie realizowane na działkach o nr ewidencyjnych: 1320/1, 1320/2, 1233/1, 1310/1 1311/1, 1312/1, 1234/3, 1313/1, 1235/1, 1236/1, 1316/1, 1317/1, 1237/3, 1237/4, 1238/1, 1318/4, 1318/3, 1319/1, 1239/1, 1240/1, 1241/1, 1240/2, 1244/, obręb Opatówek, gmina Opatówek, 40/2, 40/1, 37/2, 37/1, 41/1, 38/2 obręb Cienia I, gmina Opatówek, 2/1, 2/2, 2/3, obręb Cienia Folwark, gmina Opatówek, 82, 80/1, 80/2, 67/1, obręb Michałów II, gmina Opatówek, 166/5, 166/3, 166/6, 164, 213/2, 214, 245, 244/2 obręb Krowica Zawodnia, gmina Szczytniki, 298, 299/2, 331, 343, 332/2, obręb Krowica Pusta, gmina Szczytniki, 92, 93/1, 94/1, 107, 108/1, 123, obręb Szczytniki, gmina Szczytniki, 141/1 obręb Staw, gmina Szczytniki, 263/1, 219 obręb Kościany, gmina Szczytniki. W ramach planowanego przedsięwzięcia zostanie wykonana jezdnia o szerokości od 5,5 m do 6,0 m. Planowane są również pobocza gruntowe o szerokości od 0,75 m do 1,25 m. Konstrukcja nawierzchni została zaprojektowana dla kategorii ruchu KR2. Inwestor planuje również wykonanie chodników o szerokości od 1,25 m do 2,0 m oraz budowę zatok autobusowych. Analizowane drogi posiadają klasę Z i L oraz prędkość projektową 40 km/h.

Wzdłuż analizowanego odcinka drogi występują tereny wymagające ochrony akustycznej określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Tereny przyległe stanowią głównie pola uprawne oraz zabudowa typu wiejskiego, tj. budowa mieszkaniowa i gospodarcza zlokalizowana w sąsiedztwie pasa drogowego. Podstawowym parametrem wpływającym na wielkość emisji hałasu jest natężenie ruchu pojazdów poruszających się po przedmiotowej drodze. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia przedstawiono wyniki pomiarów natężenia ruchu drogowego wykonanych w czterech

punktach pomiarowych w lipcu 2016r. Liczba zarejestrowanych pojazdów wyniosła do 1047 pojazdów/dobę. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w związku z realizacją przedsięwzięcia nie przewiduje się wzrostu natężenia ruchu pojazdów. Uwzględniając powyższe, w tym przedstawione natężenie ruchu pojazdów należy uznać, że przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska, a akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zostaną dotrzymane. Ponadto w ramach planowanego przedsięwzięcia zostanie wykonana nowa nawierzchnia jezdni, co wpłynie również na polepszenie warunków akustycznych na terenach graniczących z inwestycją.

Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Na etapie prac budowlanych przewiduje się krótkotrwałą i odwracalną emisję hałasu, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących obsługujących budowę. Źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących przy realizacji przedsięwzięcia. Z uwagi na fakt, iż wszystkie te emisje będą miały charakter niezorganizowany i miejscowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, stwierdza się, że nie będą one znaczącym źródłem emisji hałasu oraz zanieczyszczenia powietrza. Ograniczenie emisji w czasie prowadzenia budowy zapewni dobór właściwego sprzętu i pojazdów oraz prawidłowa ich eksploatacja, jak również prawidłowa organizacja pracy.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 353) stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i znikną po zakończeniu jego realizacji.

Na etapie eksploatacji, źródłem emisji substancji do powietrza będą jedynie pojazdy poruszające się po analizowanym odcinku drogi. Biorąc pod uwagę przedstawione natężenie ruchu pojazdów oraz rodzaj nawierzchni jezdni stwierdzono, że przedsięwzięcie nie będzie powodowało przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., poz. 87) poza terenem przedsięwzięcia.

Uwzględniając lokalizacje analizowanych odcinków dróg, w tym szacowane natężenie ruchu pojazdów, odnosząc się do zapisów 63 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 353) należy stwierdzić, iż przedsięwzięcie nie będzie miało również znaczącego udziału w oddziaływaniu skumulowanym z innymi przedsięwzięciami.

Wpływ przedsięwzięcia na krajobraz na etapie budowy związany będzie bezpośrednio z prowadzeniem prac budowlanych, pracą sprzętu budowlanego, dowozem materiałów oraz lokalizacją miejsc składowania materiałów budowlanych na terenie budowy. Oddziaływania na krajobraz będą krótkotrwałe. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie wpłynie na krajobraz analizowanego obszaru, gdyż trasa analizowanego odcinka drogi przebiegać będzie po istniejącym śladzie.

Z uwagi na rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Odpady powstające w fazie budowy będą przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania, zgodnie z przepisami szczegółowymi. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie

będą powstawać ścieki bytowe, ani przemysłowe. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia podano, że na etapie budowy pracownicy będą korzystać z przenośnych kabin sanitarnych objętych serwisem podmiotów uprawnionych do świadczenia usług w zakresie ich wynajmu i kompleksowej obsługi. Ponadto podano, że prace budowlane będą prowadzone przy użyciu sprzętu sprawnego technicznie. Powstające ze spływu z powierzchni utwardzonych wody opadowe i roztopowe dzięki nadaniu spadków poprzecznych i podłużnych jezdni będą odprowadzane na teren przyległy oraz rowów przydrożnych.

Uwzględniając informacje podane w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a-j ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 353) z uwagi na rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia, w tym zakres prac związanych z jego realizacją, nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na obszary leśne, wodno-błotne i tereny o płytkim zaleganiu wód podziemnych, a także na ujęcia wód podziemnych i wody powierzchniowe.

Realizacja planowanej inwestycji nie będzie stanowiła przedsięwzięcia mogącego spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych, zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”. Omawiana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych PLGW650077. Według charakterystyki jednolitych wód podziemnych ogólny stan ilościowy i chemiczny wód został oceniony jako dobry, natomiast ocenę ryzyka określono jako zagrożony nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto przedsięwzięcie realizowane będzie w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych PLRW60001618467 Trojanówka do Pokrzywnicy o statusie naturalna, o słabym stanie, zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Biorąc pod uwagę rodzaj i charakter przedsięwzięcia, zakres i rodzaj prac związanych z realizacją inwestycji, stosowane technologie oraz sposób odwodnienia planowanych nawierzchni, w tym klasę i kategorię analizowanych dróg, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym można stwierdzić, że nie przewiduje się pogorszenia istniejącego stanu wód podziemnych i powierzchniowych w wyniku realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 353) stwierdzono, że eksploatacja przedsięwzięcia nie jest związana z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c w/w ustawy należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 353), na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2015 r. poz. 1651, ze zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Śwędrni PLH300034, oddalony o 5 km.

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia zapisano, że wzdłuż granicy pasa drogowego rosną drzewa i krzewy, jednakże inwestor jednoznacznie wskazał, że nie przewiduje się usunięcia drzew, a dotychczasowy sposób wykorzystania terenu nie ulegnie zmianie. Biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia, lokalizację w istniejącym pasie drogowym oraz brak wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym bioróżnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja

przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 Dolina Śwędrni, ani pogorszenia integralności obszaru Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 353) przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

**Z-ca Wójta Gminy Szczytniki
/-/ Dariusz Wawrzyniak**

Otrzymują:

1. Powiat Kaliski, Pl. Św. Józefa 5, 62-800 Kalisz
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie postanowienia w BIP i tablicy ogłoszeń urzędów: Gminy Szczytniki oraz Gminy Opatówek, tablicach ogłoszeń w Sołectwach, w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia.
3. aa.

Do wiadomości:

1. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu, ul. Noskowskiego 23, 61 – 705 Poznań
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60 - 529 Poznań