

IOŚ.6220.4.2016

## Postanowienie

Na podstawie art. 63 ust. 2, art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 1235 ze zm.); § 3 ust. 1 pkt 60, § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 71), art. 123 i 124 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 23), po uwzględnieniu opinii Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z dnia 01.04.2016r. znak DN-NS.9012.440.2016 i postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 31.03.2016r. znak: WOO-IV.4240.462.2016.KL.1

### postanawiam:

nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: **przebudowie drogi powiatowej na odcinku Pośrednik – Iwanowice – Sobiesęki Drugie**, planowanego do realizacji na terenie działek o numerach ewidencyjnych: 1, 50, 77/2, 77/3, 178, 549, 797 obręb Iwanowice, 76, 327 obręb Pośrednik, 125/1, 196 obręb Sobiesęki Drugie na terenie gminy Szczytniki.

Inwestor: Powiat Kaliski z siedzibą w Kaliszu, Pl. Św. Józefa 5, 62-800 Kalisz

### Uzasadnienie

Powiat Kaliski wnioskiem z dnia 10.03.2016 r., zwrócił się do Wójta Gminy Szczytniki o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określających środowiskowe uwarunkowania na realizację przedsięwzięcia polegającego na: **przebudowie drogi powiatowej na odcinku Pośrednik – Iwanowice – Sobiesęki Drugie**.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 71), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Obwieszczeniem z dnia 16.03.2016r. znak sprawy IOŚ.6220.4.2016 Wójt Gminy Szczytniki zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego i możliwości zapoznania się z dokumentami dotyczącymi sprawy.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 1235 ze zm.) Wójt Gminy Szczytniki wystąpił do właściwego Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby określenie zakresu raportu.

Pismem z dnia 01.04.2016r. znak DN-NS.9012.440.2016 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. Również Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 31.03.2016r. znak: WOO-

IV.4240.462.2016.KL.1 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Szczytniki po dokonaniu analizy zgromadzonej dokumentacji, biorąc pod uwagę wnioski, kartę informacyjną, otrzymane opinie: Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 1235 ze zm.) tj: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000 nie nałożył obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie: **przebudowa drogi powiatowej na odcinku Pośrednik – Iwanowice – Sobiesęki Drugie** będzie realizowane na terenie działek o numerach ewidencyjnych: 50, 77/2, 77/3, 178, 549, 797 obręb Iwanowice, 76, 327 obręb Pośrednik, 125/1, 196 obręb Sobiesęki II na terenie gminy Szczytniki. Prace budowlane będą prowadzone na odcinku 9,22 km.

Zgodnie z treścią karty informacyjnej przedsięwzięcia obecnie droga posiada zniszczoną nawierzchnię bitumiczną, charakteryzującą się spękaniami poprzecznymi i podłużnymi, ubytkami i nierównościami w profilu poprzecznym i podłużnym. Na odcinku około 3,6 km droga posiada nawierzchnię tłuczniową z licznymi ubytkami. Szerokość jezdni wynosi od 4,00 m do 5,50 m. W ramach planowanego przedsięwzięcia inwestor przewiduje wyrównanie nawierzchni jezdni betonem asfaltowym oraz ułożenie warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego, natomiast w miejscach zapadłisk i przełomów wymianę konstrukcji nośnej drogi. Szerokość jezdni wyniesie od 5,00 do 5,50 m. Ponadto zostaną wybudowane chodniki z płyt grafitopodobnych, kostki brukowej na podsypce cementowo-piaskowej oraz z płytek chodnikowych. Droga powiatowa posiada klasę L, prędkość projektową 40 km/h i kategorię ruchu KR2.

Drogi powiatowe o tej klasie, ze względu na natężenie i prędkości ruchu, należą do źródeł o stosunkowo niewielkiej emisji hałasu. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że natężenie ruchu pojazdów wynosi około 160 pojazdów/dobę. Natężenie ruchu pojazdów zostało określone na podstawie pomiarów ruchu przeprowadzonych w lutym 2016 r. Z uwagi na lokalny charakter połączenia drogowego nie przewiduje się wzrostu liczby pojazdów poruszających się po analizowanym odcinku drogi po zrealizowaniu planowanego przedsięwzięcia. Trasa drogi przebiega głównie wśród pól uprawnych i lasów. Zwarta zabudowa mieszkaniowa występuje na odcinku drogi przebiegającym przez miejscowość Iwanowice. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia podano, że odległość zabudowy mieszkaniowej od krawędzi jezdni wynosi od 8 do 10 m. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 1235 ze zm.), biorąc pod uwagę szacowane natężenie ruchu pojazdów należy uznać, iż eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie znaczącym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu. Analizując skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia stwierdzono, że jego eksploatacja nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112), na terenach objętych ochroną akustyczną.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska

oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 1235 ze zm.) ze względu na rodzaj i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się jego istotnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania na etapie eksploatacji. Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia ziemnych prac budowlanych, w tym procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie). Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Z uwagi na rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Realizacja inwestycji wiązać się będzie z powstawaniem nieczystości ciekłych o charakterze ścieków bytowych, wytwarzanych przez pracowników budowy. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia podano, że na etapie budowy pracownicy będą korzystać z przenośnych kabin sanitarnych objętych serwisem podmiotów uprawnionych do świadczenia usług w zakresie ich wynajmu i kompleksowej obsługi. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia podano, że prace budowlane będą prowadzone przy użyciu sprzętu sprawnego technicznie. Odpady powstające w fazie budowy będą selektywnie gromadzone w wyznaczonych do tego miejscach, a następnie będą przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Zgodnie z treścią karty informacyjnej przedsięwzięcia odwodnienie planowanych nawierzchni będzie realizowane powierzchniowo do rowów przydrożnych poprzez nadanie spadków poprzecznych i podłużnych. Z uwagi na charakter inwestycji na żadnym z jej etapów nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe, które wymagałyby odpowiedniego zagospodarowania.

Uwzględniając informacje podane w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a-j ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 1235 ze zm.) z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na obszary leśne, wodno-błotne i tereny o płytkim zaleganiu wód podziemnych, a także na ujęcia wód podziemnych.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c i d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235, ze zm.), mając na uwadze lokalizację i charakter planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne i obszary leśne, a także wody podziemne i powierzchniowe.

Analiza dokumentacji wykazała, że przebudowa i rozbudowa analizowanego odcinka drogi nie będzie stanowić przedsięwzięcia, mogącego spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych, zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”. Omawiana inwestycja zlokalizowana będzie w granicy Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd o numerze 77. Według charakterystyki jednolitej części wód podziemnych ogólny stan ilościowy i chemiczny wód został oceniony jako dobry, natomiast ocenę ryzyka określono jako zagrożony nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto przedsięwzięcie realizowane będzie w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych PLRW600023184689 Pokrzywnica o statusie „naturalna”, o słabym stanie, zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Uwzględniając powyższe, w tym zakres prac związanych z realizacją przedsięwzięcia, system odwodnienia planowanych nawierzchni i postępowania z odpadami na etapie realizacji przedsięwzięcia, a także klasę i kategorię analizowanej drogi, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym nie przewiduje się pogorszenia istniejącego stanu wód podziemnych i powierzchniowych w wyniku realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia oraz szacowane natężenie ruchu pojazdów, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2013 r., poz. 1235, ze zm.) nie przewiduje się kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami o tym samym charakterze.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy powołanej wyżej przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2013 r., poz. 1235, ze zm.) stwierdzono, że eksploatacja przedsięwzięcia nie jest związana z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *w/w ustawy* należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2013 r., poz. 1235, ze zm.), na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2015 r. poz. 1651, ze zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Śwędni PLH300034, oddalony o około 14 km od przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie będzie "zlokalizowane w pasie drogowym drogi powiatowej. Realizacją przedsięwzięcia nie będzie związana z wycinką drzew.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w pasie drogowym oraz brak konieczności wycinki drzew, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 Dolina Śwędni, ani pogorszenia integralności obszaru Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

**Wójt Gminy Szczytniki**  
**/-/ Marek Albrecht**

### Otrzymują:

1. Powiat Kaliski, Pl. Św. Józefa 5, 62-800 Kalisz
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie postanowienia w BIP Gminy Szczytniki, tablicy ogłoszeń UG, tablicach ogłoszeń w Sołectwach, w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia.
3. aa.

### Do wiadomości:

1. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu, ul. Noskowskiego 23, 61 – 705 Poznań
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60 - 529 Poznań