

WOO-II.4220.33.2021.MG.4

### **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Szczytniki z 8 lutego 2021 r. znak: IOŚ.6220.2.2021

#### **postanawiam wyrazić opinię,**

że dla przedsięwzięcia pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej, w miejscowości Marchwacz, Krowica Zawodnia, Cieszyków z przerzutem do Szczytnik”, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, i wskazać na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
2. Zaplecze budowy oraz miejsce postoju maszyn i urządzeń zabezpieczyć przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.
3. Plac budowy wyposażać w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków.
4. Zastosować rozwiązania minimalizujące zawiesinę w odpompowywanej wodzie z odwadniania wykopów.
5. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.
6. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
7. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
  - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
  - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
  - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnaniem i przemarzaniem,
  - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
8. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidację zagłębień.

Wnioskodawca:  
Gmina Szczytniki  
Adres do korespondencji:  
Urząd Gminy w Szczytnikach  
Szczytniki 139  
62-865 Szczytniki

## Uzasadnienie

10 lutego 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Szczytniki z 8 lutego 2021 r. znak: IOŚ.6220.2.2021 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w Miejscowości Marchwacz, Krowica Zawodnia, Cieszyków z przerzutem do Szczytnik”. Do wystąpienia załączono m.in.: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*; mapę z zaznaczonym terenem realizacji przedsięwzięcia oraz terenem oddziaływania przedsięwzięcia; wykaz działek na których realizowane będzie przedsięwzięcie, pełnomocnictwo do pana Jarosława Grzelaka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Zakład Projektowo-Usługowy Inżynierii Ochrony Środowiska PRIMEKO w Kaliszu. Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, tj. Gmina Szczytniki, dla której organem wykonawczym jest Wójt Gminy Szczytniki, tj. organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) dalej *k.p.a.*, w związku z art. 62a ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247). dalej *ustawy ooś*, pismem z 3 marca 2021 r. znak: WOO-II.4220.33.2021.MG.2 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 22 marca 2021 r.

Wójt Gminy Szczytniki zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 81 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. a *ustawy ooś*, na podstawie *k.i.p.* oraz jej uzupełnienia ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie sieci kanalizacji sanitarnej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Inwestycja zlokalizowana zostanie w woj. wielkopolskim, w powiecie kaliskim, w gminie Szczytniki, na działkach o numerach ewidencyjnych: 68, 299/2, 331/1, 332/2, 343, 10, 11/1, 11/2, 15/21, 16, 21/3, 21/4, 21/7, 25/3, 30/8, 31/1, 36/5, 41, 43, 45/1, 342/3, 342/4, 344/2, 344/3 obręb 0009 Michałów II; 143, 154/6, 156, 164, 165, 198, 203/7, 213/1, 213/2, 214 obręb 0010 Krowica Zawodnia; 92, 93/1, 94/1, 107/1, 108/1, 204/27, 204/28 obręb 0023 Szczytniki. Planuje się budowę: kolektorów kanalizacji grawitacyjnej z odgałęzieniami o długości ok. 5300 m, kanalizację tłoczną o długości ok. 2750 m, siecią przepompownię ścieków oraz przydomowe przepompownie ścieków. Przepompownie ścieków będą obiektami podziemnym. Kanalizacja sanitarna lokalizowana będzie w pasach dróg publicznych (gminnych i powiatowych oraz drogi krajowej) oraz na gruntach prywatnych wzdłuż pasów drogowych. Rurociągi sieci kanalizacyjnej układane będą w wykopach wąskoprzestrzennych, szalowanych, na głębokości 1,5 – 5,0 m p.p.t. Budowa sieci nie spowoduje istotnych zmian w istniejącym zagospodarowaniu i wykorzystaniu terenu.

Przebieg kanalizacji sanitarnej kolidować będzie z ciekim wodnym rzeką Trojanówką, na działce o numerze ewidencyjnym 41 obręb 0010 Krowica Zawodnia. Zgodnie z informacjami zawartymi w *k.i.p.* oraz w uzupełnieniu *k.i.p.* przejście kanalizacji zostanie wykonane metodą bezwykopową metodą przewiertu lub przeciskiem pod dnem cieką wodnego. Do przekroczenia cieką metodą bezwykopową zostanie wykorzystana płuczka bentonitowa wykonana z mieszaniny wody oraz atestowanego higieniczne betonitu. Płuczka będzie przechowywana w szczelnych polietylowych lub stalowych zbiornikach i wykorzystywana będzie w układzie zamkniętym. Po wykorzystaniu zostanie skierowana do wyspecjalizowanych jednostek zajmujących się odbiorem i utylizacją płuczek wiernicznych.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* ustalono, że realizacja inwestycji wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, takich jak: piasek, kruszywa mineralne, rury PVC, rury kamionkowe, rury PEHD, studnie betonowe, elementy z żeliwa. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa oraz wody.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. c, lit. d i lit. h *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* oraz mając na uwadze rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na: obszary wodno-błotne; inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych; obszary górskie lub leśne; obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych; obszary o dużej gęstości zaludnienia.

W kontekście planowanego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, lit. f, lit. g, lit. i oraz lit. j *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, poza obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy ooś* należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy ooś* uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g *ustawy ooś* na podstawie informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie w chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-montażowe oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Mając na względzie specyfikę prac budowlanych uznano, że emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter, postępować będzie wraz z przesuwanym się frontem robót oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze związane z realizacją

przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

Z uwagi na rodzaj i skalę inwestycji oraz planowaną do zastosowania technologię, w tym posadowienie projektowanej infrastruktury poniżej poziomu terenu stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem uciążliwości akustycznych. Wobec powyższego, należy uznać, iż w kontekście eksploatacji przedsięwzięcia dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z treścią *k.i.p.* i jej uzupełnieniem oraz uwzględniając istniejące w rejonie zainwestowania uwarunkowania przestrzenne ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia brak jest istniejących lub planowanych przedsięwzięć, z którymi przedmiotowe przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać znacząco w sposób skumulowany.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Podczas realizacji inwestycji zastosowane zostaną środki techniczne oraz organizacyjne, których celem będzie ograniczenie emisji substancji do powietrza. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Mając na względzie rodzaj przedsięwzięcia oraz funkcję i umiejscowienie pod ziemią planowanej sieci kanalizacyjnej stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji substancji do powietrza.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś*, na podstawie danych zawartych w *k.i.p.* ustalono, że gospodarowanie odpadami w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady związane z charakterem prowadzonych prac budowlanych oraz odpady związane z bytowaniem pracowników budowy. Zgodnie z treścią przedłożonej dokumentacji powstawać będą odpady takie jak: gleba, ziemia, gruz betonowy, tłuczeń, asfalt oraz odpady sanitarne. Odpady zostaną zagospodarowane zgodnie z zapisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz. U. 2020 poz. 787) oraz przepisami szczegółowymi. W trakcie budowy odpady będą gromadzone selektywnie w pojemnikach bądź kontenerach do tego przystosowanych, a odpady niebezpieczne w specjalnie przystosowanym miejscu na terenie zaplecza budowy, pod zadaszeniem zabezpieczone przed dostępem osób postronnych oraz zabezpieczone przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g *ustawy ooś* stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Przebieg przedmiotowej kanalizacji nie będzie kolidować z istniejącą infrastrukturą techniczną w rejonie inwestycji. W przypadku wysokiego poziomu wód gruntowych przewiduje się odwadnianie wykopów przy zastosowaniu igłofiltrów oraz pompy przeponowej. Zgodnie z informacjami zawartymi w *k.i.p.* w przypadku pojawienia się wód gruntowych w wykopach, woda zostanie odpompowana i skierowana do kanalizacji ogólnospławnej, deszczowej lub rowów. Z uwagi na zanieczyszczenie wody zawiesiną, nałożono warunek, aby zastosować rozwiązania minimalizujące zawiesinę w odpompowywanej wodzie z odwadniania wykopów.

Przejścia pod ciekami Trojanówka wykonane zostaną metodą bezwykopową przy wykorzystaniu stalowych rur osłonowych, bez naruszenia skarp oraz dna cieków wodnych. W związku z powyższym, nie nastąpi ingerencja w elementy hydromorfologiczne cieku.

Woda potrzebna do wykonania prób szczelności kanalizacji sanitarnej będzie pobierana z sieci wodociągowej, a po wykorzystaniu trafi do oczyszczalni ścieków. Plac budowy zostanie wyposażony w przenośne toalety, obsługiwane przez uprawniony podmiot. W *k.i.p.* wskazano, że na terenie przedsięwzięcia nie przewiduje się napraw maszyn i pojazdów na terenie budowy. Przewiduje się tankowanie pojazdów w miejscu ich stacjonowania tj. na zapleczu budowy, na powierzchni utwardzonej i szczelnej. Zaplecze budowy zlokalizowane zostanie na terenie utwardzonym. W uzupełnieniu *k.i.p.* podano, że nie przewiduje się utworzenia bazy materiałowej. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby zaplecze budowy oraz miejsce postoju maszyn i urządzeń zabezpieczyć przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego, a plac budowy wyposażyc w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków.

Zgodnie z treścią *k.i.p.* łącznie z terenu projektowanej kanalizacji odprowadzanych będzie ok. 82 m<sup>3</sup>/dobę ścieków komunalnych. Ścieki z planowanej kanalizacji sanitarnej odprowadzane będą do oczyszczalni ścieków w miejscowości Szczytniki, która posiada wystarczającą przepustowość do przyjęcia dodatkowej ilości ścieków.

W ramach prowadzonego postępowania dokonano oceny podatności przedsięwzięcia na poszczególne czynniki klimatyczne oraz przeanalizowano ewentualny wpływ inwestycji na postępujące zmiany klimatu. Po zapoznaniu się z parametrami oraz lokalizacją inwestycji stwierdzono, że w kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia ryzyko wystąpienia opadów śniegu powodujących trudności eksploatacyjne, ryzyko wystąpienia skrajnie wysokich i niskich temperatur, ryzyko wystąpienia silnych wiatrów oraz wyładowań atmosferycznych, w sposób ciągły, jest stosunkowo niskie. Również podatność inwestycji na powyższe czynniki oceniono jako niską. W ramach analizy klimatycznej stwierdzono, że projektowana sieć kanalizacyjna będzie zabezpieczona przed czynnikami atmosferycznymi. Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie wpłynie ono znacząco na zmiany klimatu, zarówno na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, projektowe oraz organizacyjne, zastosowane materiały i sposób odwodnienia terenu, ograniczą również wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g *ustawy ooś* ustalono, że przedsięwzięcie stanowi uzupełnienie i rozwinięcie istniejącej infrastruktury komunalnej. W związku z podziemnym charakterem planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że inwestycja nie będzie stanowić dominanty krajobrazowej, a co za tym idzie, nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe i sposób odbioru krajobrazu w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000, oddalonym ok. 9 km od przedsięwzięcia jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Swędrni PLH300034. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, część inwestycji będzie prowadzona na terenie korytarza ekologicznego Kalisz KPdC-8B (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Wnioskodawca zadeklarował, że nie będzie dokonywał wycinki istniejących drzew i krzewów co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe i krajobrazowe nałożono warunek nie dokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia. Ponadto w celu ochrony drzew nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi

uszkodzeniami i naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Nałożono także warunek, aby miejsca składowania materiałów budowlanych oraz postojów ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.

Ze względu na to, że przedsięwzięcie wymaga wykonania prac ziemnych, które mogą wpłynąć negatywnie na zwierzęta, nałożono warunek aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz realizację zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy* oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii *Regionalnego Dyrektora* dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Grażyna Smolibowska-Hruszka*  
Naczelnik Wydziału  
Ocen Oddziaływania na Środowisko  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

### Otrzymują:

1. Wójt Gminy Szczytniki (ePUAP) - z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
2. aa