



Poznań, 01-03-2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-IV.4220.1412.2021.SK.3

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3, a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Szczytniki z 23.08.2021 r., znak: IOŚ.6220.9.2021

postanawiam

- I. Wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji elektrowni słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ew. 1319/1 obręb Iwanowice, gmina Szczytniki, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66, z wyłączeniem ust. 1 pkt 16 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.), a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:

1. Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:

- 1) Przedstawienie aktualnych informacji na temat występowania na danym terenie oraz w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z podaniem źródła danych, ze szczególnym uwzględnieniem ptaków, płazów i nietoperzy. Pozyskane dane powinny uwzględniać sezonowe zmiany aktywności i migracji poszczególnych gatunków zwierząt. Inwentaryzację ptaków lęgowych należy przeprowadzić zarówno na terenie przedsięwzięcia, jak i w 100 m strefie buforowej wskazując stwierdzone gatunki, liczbę par lęgowych oraz kategorie lęgowości.
- 2) Przedstawienie na załączniku graficznym lokalizacji elektrowni słonecznej oraz istniejących w najbliższym sąsiedztwie zbiorników wodnych, zadrzewień, zakrzewień, cieków, innych zrealizowanych, realizowanych bądź planowanych do realizacji elektrowni słonecznych i wiatrowych ze wskazaniem minimalnych odległości między najbliższymi elektrowniami.
- 3) Przedstawienie oceny wpływu przedsięwzięcia na chronione, rzadkie lub zagrożone wyginięciem gatunki roślin, grzybów oraz zwierząt, w szczególności ptaki lęgowe i migracyjne, płazy i duże ssaki. Przy ocenie oddziaływania skumulowanego należy uwzględnić realizowane, zrealizowane i planowane do realizacji inne farmy słoneczne, elektrownie wiatrowe oraz istniejące linie energetyczne na terenie przedsięwzięcia i w jego bezpośrednim sąsiedztwie.
- 4) Określenie, przeanalizowanie oraz dokonanie oceny bezpośredniego i pośredniego wpływu przedsięwzięcia krajobraz, w tym na jego walory kulturowe, historyczne i archeologiczne. Analizę taką należy przeprowadzić poprzez: przedstawienie na

mapie zasięgu widoczności planowanego przedsięwzięcia z poziomu człowieka; przeprowadzenie analizy krajobrazowej w zakresie ekspozycji przedsięwzięcia w krajobrazie za pomocą dokumentacji fotograficznej z różnych punktów z zaznaczeniem na mapie miejsc i kierunków wykonania zdjęć; wizualizacja przedsięwzięcia z różnych punktów widokowych, przedstawienie mapy krajobrazu.

- 5) Przedstawienie informacji o położeniu przedsięwzięcia względem terenów o krajobrazie mającym znaczenie kulturowe, historyczne lub archeologiczne ze wskazaniem źródła tych informacji.
- 6) Przedstawienie propozycji zastosowania środków ograniczających potencjalny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji, z naniesieniem na załączniku graficznym planowanych działań minimalizujących.
- 7) Dokonanie oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.
- 8) Przedstawienie działań zmniejszających możliwe konflikty społeczne.

Wnioskodawca:

Grupa Rozwoju Foto-Wolt Sp. z o.o.
Stara Brda 2
76-220 Koczała

Uzasadnienie

25.08.2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Szczytniki z 23.08.2021 r., znak: IOŚ.6220.9.2021 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji elektrowni słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ew. 1319/1 obręb Iwanowice, gmina Szczytniki. Do pisma załączono wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. W wystąpieniu zawarto również informację, że przedmiotowe działki nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W związku z tym, iż na podstawie przedłożonej k.i.p. nie było możliwe zajęcie stanowiska w sprawie, pismem z dnia 07 września 2021 r. znak: WOO-IV.4220.1412.2021.SK.1 Regionalny Dyrektor wezwał Inwestora do uzupełnienia k.i.p. we wskazanym zakresie. Jednocześnie pismem z dnia 07 września 2021 r. znak: WOO-IV.4220.1412.2021.SK.2 Regionalny Dyrektor zawiadomił Wójta Gminy Szczytniki o załatwieniu sprawy w terminie 14 dni od dnia otrzymania przedmiotowych wyjaśnień, jak również zwrócił się z prośbą do Wójta Gminy Szczytniki o przedłożenie oświadczenia, wraz z uzasadnieniem, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r., poz. 1372 z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. Wójt Gminy Szczytniki. W dniu 16 lutego 2022 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Wójta Gminy Szczytniki z dnia 09 lutego 2022 r. znak: IOŚ.6220.9.2021.2022 z załączonym oświadczeniem, wraz z uzasadnieniem, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od Wójta Gminy Szczytniki w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r., poz. 1372 z późn. zm.).

W dniu 5 października 2021 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Wnioskodawcy z dnia 30 września 2021 r. z prośbą o przedłużenie terminu przedłożenia uzupełnienia k.i.p. do dnia 10 listopada 2021 r. Należy zauważyć, że w wezwaniu do uzupełnienia k.i.p. Regionalny

Dyrektor pouczył Wnioskodawcę o skutkach prawnych niezastosowania się do wezwania, to jest wskazał, iż niezpełnienie informacji o planowanym przedsięwzięciu w wymaganym terminie oraz zgodnie z podanym zakresem spowoduje, iż Regionalny Dyrektor zajmie stanowisko w przedmiotowej sprawie na podstawie posiadanych materiałów. Do dnia wydania niniejszego postanowienia Wnioskodawca nie przedłożył tutejszemu organowi żadnych wyjaśnień w sprawie. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor zajmuje stanowisko w przedmiotowej sprawie na podstawie posiadanych materiałów.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). Wobec powyższego przedmiotowe przedsięwzięcie zaliczono do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor uwzględnił kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, zbadał rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Mając na uwadze brak uzupełnienia k.i.p., która stanowi podstawę do wydania, w trybie art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a co za tym idzie brak możliwości dokonania oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska, w opinii Regionalnego Dyrektora istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust 1 pkt 1 lit a ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie i eksploatacji elektrowni słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ew. 1319/1 obręb Iwanowice, gmina Szczytniki. Wnioskodawca w k.i.p. wskazał, że planowane przedsięwzięcie zajmie do 2,5 ha przedmiotowej działki. Działka nr ew. 1319/1 stanowi obecnie grunt rolny i jest ona położona w otoczeniu innych gruntów rolnych. Najbliższy teren chroniony akustycznie znajduje się w odległości około 250 m na południe od terenu wyznaczonego pod planowane przedsięwzięcie. Z informacji zawartych w k.i.p. wynika, że planowana elektrownia słoneczna będzie miała moc ok 1 MW – wobec braku uzupełnienia k.i.p. moc oszacowana została na podstawie opisu planowanych paneli fotowoltaicznych oraz inwerterów. Wnioskodawca przewiduje montaż: do 4 000 sztuk paneli fotowoltaicznych, inwerterów i kontenerową stację transformatorową. Montaż paneli będzie miał miejsce na wolnostojących konstrukcjach wsporczych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Śwędrni PLH300034, oddalony o 15,8 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym i jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, rozproszona zabudowa zagrodowa oraz w odległości do 1 km zbiorniki wodne. W k.i.p. przedstawiono wiele nieprawdziwych informacji, co podważa wartość merytoryczną całej k.i.p. Przykładowo: na str. 30 wskazano, że stwierdzono - w jednym akapicie 24 gatunki ptaków, w innym akapicie 32 gatunki. Wśród zaobserwowanych gatunków wskazano m. in. świergotka drzewnego, czyża czy kulczyka, co w krajobrazie pozbawionym jakichkolwiek zadrzewień jest informacją całkowicie nieprawdopodobną. Wskazano także, że planowana

elektrownia znajdować się będzie na skraju obszaru chronionego, nie podając nazwy tego obszaru. Należy zauważyć, że najbliższy obszar chronionego krajobrazu oddalony jest o 10,5 km. W k.i.p. na str. 28 wskazano, że powierzchnia działki obsiana jest rzepakami i zbożem, natomiast na str. 43 znajduje się informacja o pokryciu powierzchni działki przez uprawę drzew szybko rosnących. Nierzetelność wykonanej inwentaryzacji przyrodniczej nie pozwala obiektywnie ocenić wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, a tym samym wskazać adekwatnych działań minimalizujących. Zatem dowód przedstawiony w toku prowadzonego postępowania, w postaci k.i.p. jest niewiarygodny.

Raport oddziaływania na środowisko powinien zawierać obecny opis zagospodarowania przestrzennego, opis szaty roślinnej, a także informacje o stwierdzonych chronionych gatunkach roślin, zwierząt, w tym ptaków i płazów. W przypadku ptaków lęgowych inwentaryzację należy przeprowadzić zarówno na terenie przedsięwzięcia, jak i w 100 m strefie buforowej. Należy wskazać stwierdzone gatunki ptaków, liczbę par oraz kategorie lęgowości. W raporcie powinna także znaleźć się analiza oddziaływania przedsięwzięcia, w tym oddziaływania skumulowanego, na ptaki, płazy i inne drobne zwierzęta na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zarówno na samym terenie planowanej elektrowni jak i na komponenty środowiska przyrodniczego znajdujące się w jego najbliższym otoczeniu wraz ze wskazaniem działań minimalizujących negatywny wpływ na te zwierzęta, w szczególności w okresach migracji płazów i w okresie lęgowym ptaków i migracji ptaków. W oddziaływaniu na ptaki migrujące w szczególności należy uwzględnić wpływ na ewentualne żerowiska i miejsca odpoczynku gęsi, żurawi i ptaków siewkowatych. Należy także opisać sposób użytkowania powierzchni elektrowni na etapie eksploatacji, tj. rodzaj roślinności pokrywający teren, planowane działania pielęgnacyjne, zagospodarowanie powstałej z koszenia biomasy itp. oraz wskazać przewidziane działania minimalizujące, w tym uwzględniającymi terminy koszenia. Raport powinien także zawierać analizę wpływu przedsięwzięcia na krajobraz poprzez: przeprowadzenie analizy krajobrazowej w zakresie ekspozycji przedsięwzięcia w krajobrazie za pomocą dokumentacji fotograficznej z różnych punktów z zaznaczeniem na mapie miejsc i kierunków wykonania zdjęć; wizualizacji przedsięwzięcia z różnych osi widokowych; wykonaniu mapy krajobrazów okolicy itp. Należy wykazać także obecność innych zrealizowanych realizowanych lub planowanych do realizacji elektrowni słonecznych i wiatrowych w promieniu co najmniej 1 km od przedsięwzięcia oraz istniejących w pobliżu linii elektrycznych. W raporcie należy także uwzględnić działania minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na krajobraz, w tym zastąpienie przedsięwzięcia przed obserwacją przez posadzenie pasów zieleni osłonowoizolacyjnych, obsadzenie ogrodzenia rodzimymi gatunkami roślin pnących, zastosowanie odpowiedniej kolorystyki ogrodzenia, stołów montażowych pod panelami, obiektów kubaturowych itp.

Uwzględniając art. 68 ust. 2 ustawy ooś, zgodnie z którym organ może odstąpić od wymagań co do zawartości raportu, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 4, 13, 15 i 16, biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia, jego stosunkowo niewielką skalę oraz uwarunkowania siedliskowe stwierdzono, że przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, na etapie jego realizacji i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot obszaru Natura 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, oraz informacje o dostępnych wynikach innego monitoringu, które mogą mieć znaczenie dla ustalenia obowiązków w tym zakresie, nie jest konieczne.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66, z wyłączeniem ust. 1 pkt 16 ustawy ooś. Uwzględniając rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia w niniejszym postanowieniu wskazano na szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przyrody i bioróżnorodnością, a także oddziaływaniem na krajobraz.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłosława Olejnik
(*podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym*)

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Szczytniki (ePUAP) z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
2. aa

