

## **DECYZJA**

### **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2020r., poz. 283) dalej zwaną – ustawą oos; § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020r. poz. 256), po rozpatrzeniu wniosku inwestora - Pana Marcina Janiaka, zam. Russów 1a, 62-817 Żelazków, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: „Wykonaniu urządzenia wodnego – ujęcia wód podziemnych oraz poborze wód podziemnych w ilości 24 m<sup>3</sup>/h w miejscowości Tymieniec-Kąty (obręb Tymieniec), gm. Szczytniki na działce ew. nr 471/1”, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu

#### **stwierdzam**

- I.** Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą „Wykonanie urządzenia wodnego – ujęcia wód podziemnych oraz poborze wód podziemnych w ilości 24 m<sup>3</sup>/h w miejscowości Tymieniec-Kąty (obręb Tymieniec), gm. Szczytniki na działce ew. nr 471/1.”
- II.** Zobowiązuję do spełnienia następujących warunków i wymagań:
1. Maksymalny pobór ze studni nie może przekraczać 24 m<sup>3</sup>/h.
  2. Ujęcie eksploatować wyłącznie w okresie od 1 marca do 15 września.
- III.** Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

#### **Uzasadnienie**

Inwestor - Pan Marcin Janiak, zam. Russów 1a, 62-817 Żelazków wnioskiem z dnia 10.12.2019r. (wpłynął 02.01.2020r.) zwrócił się do Wójta Gminy Szczytniki o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: „Wykonaniu urządzenia wodnego – ujęcia wód podziemnych oraz poborze wód podziemnych w ilości 24 m<sup>3</sup>/h w miejscowości Tymieniec-Kąty (obręb Tymieniec), gm. Szczytniki na działce ew. nr 471/1.”

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Zawiadomieniem z dnia 09.01.2020r. znak sprawy: IOŚ.6220.1.2020 Wójt Gminy Szczytniki zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego, prawie czynnego udziału w każdym stadium postępowania, możliwości zapoznania się z dokumentami dotyczącymi sprawy oraz składania uwag i wniosków. Strony postępowania nie wniosły żadnych uwag.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy *o*oś Wójt Gminy Szczytniki wystąpił do właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby określenie zakresu raportu.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu pismem z dnia 21.01.2020r. znak: PO.ZZŚ.2.435.10.2020.JS nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i jednocześnie wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Maksymalny pobór ze studni nie może przekraczać 24 m<sup>3</sup>/h;
2. Ujęcie eksploatować wyłącznie w okresie od 1 marca do 15 września.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 27. 01.2020 r., znak: WOO-IV.4220.40.2020.WB.1 wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wójt Gminy Szczytniki po dokonaniu analizy zgromadzonej dokumentacji, biorąc pod uwagę wnioski, kartę informacyjną, otrzymane opinie: Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy *o*oś tj: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000 nie nałożył obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Zawiadomieniem znak sprawy: IOŚ.6220.1.2020 z dnia 18.02.2020 r. Wójt Gminy Szczytniki poinformował strony o końcowym etapie postępowania administracyjnego w sprawie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją. Strony postępowania nie wniosły uwag.

Ponieważ w toku postępowania nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 84, ust. 1 ustawy *o*oś w niniejszej decyzji stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu urządzenia wodnego – ujęcia wód podziemnych oraz na poborze wód podziemnych w ilości 24 m<sup>3</sup>/h z utworów górnokredowych w miejscowości Tymieniec-Kąty na działce o nr ewid. 471/1, gmina Szczytniki. Powierzchnia działki objętej wnioskiem wynosi 4,2471 ha i stanowi grunty oznaczone w ewidencji gruntów jako: RIVb i RV. Jest to działka na której w 2019r. wykonano nasadzenia drzew owocowych (gruszy „Konferencja”). Z treści karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że studnia zostanie wykonana w odwierconym w 2018r. na podstawie projektu robót geologicznych na wykonanie ujęcia wód podziemnych otworze hydrogeologicznym o głębokości 90,0 m p.p.t.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i c ustawy ooś na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że planowana studnia będzie wykorzystywana sezonowo do nawadniania i zraszania upraw sadowniczych oraz nawodnień przeciwprzymrozkowych. Podlewane będą sady o łącznej powierzchni 4,2471 ha za pomocą linii kroplującej w okresie od 1 marca do 15 września oraz w przypadku wystąpienia wiosennych przymrozków. Na podstawie informacji przedstawionych w dokumentacji ustalono, że maksymalny godzinowy pobór wody będzie wynosił 24 m<sup>3</sup>/h. Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że w zasięgu teoretycznego promienia leja depresji wyznaczonego dla planowanego ujęcia dla poboru  $Q_{hmax} = 24 \text{ m}^3/\text{h}$  (wynoszącego  $R = 104,0 \text{ m}$ ) nie znajdują się inne, czynne studnie eksploatujące tę samą, górnokredową warstwę wodonośną, stanowiące własność innych podmiotów i właścicieli prywatnych. Nie będzie zatem dochodzić do wzajemnego oddziaływania analizowanego ujęcia z ujęciami już istniejącymi. Z uwagi na powyższe, biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, a także wskazany przez Wnioskodawcę okresowy sposób użytkowania studni, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne.

Ze względu na skalę, rodzaj i okresowy charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Odwiercony otwór po uzbrojeniu w pompę zostanie zabezpieczony w sposób uniemożliwiający migrację wraz z wodami opadowymi zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do jego wnętrza poprzez wyposażenie w szczelną obudowę. Zgodnie z treścią karty informacyjnej przedsięwzięcia planowany do ujęcia górnokredowy poziom wodonośny jest oddzielony od powierzchni terenu warstwą utworów słabo przepuszczalnych. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia

standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że na etapie użytkowania studni nie będzie dochodzić do wytwarzania odpadów.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia (pod ziemią) nie przewiduje się jego wpływu na postępujące zmiany klimatu, ani też wpływu klimatu na to przedsięwzięcie.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Święrni PLH300034, oddalony o 12,5 km i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Lipickie Mokradła PLH100025, oddalony 14,3 km od przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi, na terenie sadu drzew owocowych oraz brak konieczności wycinki drzew, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania o Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za pośrednictwem Wójta Gminy Szczytniki w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec tut. organu. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ostateczność decyzji musi zostać potwierdzona przez organ wydający decyzję poprzez zamieszczenie w niej klauzuli stwierdzającej ostateczność.

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Inwestor – Marcin Janiak, Russów 1a, 62-817 Żelazków;
2. Pozostałe strony postępowania - według odrębnego załącznika;
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, · 60 - 529 Poznań;
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu, ul. Kolejalna 4, 62-800 Kalisz.