

Uchwała Nr SO- 0957/59/2/Ka/2016
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 21 grudnia 2016 roku

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szczytniki na lata 2017 – 2022.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 r. , z późn., zm. w osobach:

Przewodniczący: Zbigniew Czołnik

Członkowie: Zofia Freitag

Teresa Marczak

działając na podstawie art. 3 pkt 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 roku poz. 561), wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy Szczytniki projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szczytniki na lata 2017-2022

opinię pozytywną
z uwagami opisanymi w pkt II uzasadnienia

UZASADNIENIE

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szczytniki na lata 2017–2022 został przesłany w formie dokumentu elektronicznego tutejszej Izbie w dniu 23 listopada 2015 roku - tj. po terminie określonym przez art. 238 w związku z art. 230 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Wydając niniejszą opinię, Skład Orzekający zapoznał się z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby: projektem uchwały budżetowej na 2017 rok, sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi wg stanu na dzień 30.09.2016 r., uchwałą budżetową na 2016 rok, uchwałą w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2022.

I.

1. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej zawiera dane wymagane przepisem art. 226 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870).
2. Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych.
3. Z projektu uchwały wynika, że okres, na który sporządzono Wieloletnią Prognozę Finansową oraz prognozę kwoty długu wyczerpuje dyspozycję art. 227 ustawy o finansach publicznych.
4. Z przedstawionej prognozy kwoty długu wynika, że w latach 2017 – 2022 zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.
5. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 228 ust.1 ustawy o finansach publicznych.
6. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej na 2016 rok w zakresie wymaganym art. 229 ustawy o finansach publicznych.
7. Skład Orzekający zwraca uwagę, że przedstawione w projekcie możliwości regulowania zobowiązań zostały określone przy założeniu, że w latach objętych wieloletnią prognozą finansową zostaną osiągnięte prognozowane przez Jednostkę dochody a zadłużenie Gminy Szczytniki nie wzrośnie. W związku z tym, że wielkość realizowanych dochodów będzie wpływała na relację, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych w latach następnych, należy na bieżąco monitorować planowane dochody i ich wykonanie tak aby była możliwość realizacji planowanych wydatków, rozchodów przy zachowanej relacji wynikającej z art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

II.

Skład Orzekający formułuje następujące uwagi odnośnie przedłożonego projektu:

1. W załączniku nr 1 w latach 2019 - 2021 kwoty w wierszu 10 - Przeznaczenie prognozowanej nadwyżki budżetowej są większe od kwot w wierszu 10.1 - w tym na: spłaty kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych tj. nie wskazano przeznaczenia całej kwoty nadwyżki budżetowej. Powyższe narusza przepis art.226 ust. 1 pkt 4 ustawy o finansach publicznych. Jednocześnie z zapisu § 1 ust. 3 projektu uchwały wynika, że nadwyżki w latach 2018 – 2022 przeznacza się na spłatę zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek.

2. W wyniku przeprowadzonej analizy Skład Orzekający stwierdził, iż pomiędzy wielkościami ustalonymi w załączniku Nr 1 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szczytniki na lata 2017 – 2022 odnoszącymi się do roku 2017, a wielkościami wynikającymi z projektu uchwały budżetowej Gminy Szczytniki na 2017 rok występują następujące rozbieżności:
 - w poz.1.1.3 określającej podatki i opłaty wykazano 2.796.710 zł. Natomiast z projektu uchwały budżetowej na 2017 rok wynika kwota 2.952.010 zł,
 - w poz. 1.1.5 określającej dochody bieżące z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące wykazano 10.291.568 zł. Natomiast z projektu uchwały budżetowej na 2017 rok wynika kwota 10.678.668 zł.
 - w poz.11.4 oraz 11.5 określającej wydatki inwestycyjne nowe oraz kontynuowane suma wydatków wynosi 5.039.414 zł. Natomiast z projektu uchwały budżetowej Gminy Szczytniki na 2017 rok wynika, iż wydatki inwestycyjne planowane są w kwocie 4.700.552 zł.
3. Analiza załącznika Nr 1 do projektu uchwały wykazała następujące niespójności pomiędzy wielkościami ujętymi w tym załączniku:
 - dla roku 2017 suma wydatków w wierszach: 11.4 - wydatki inwestycyjne kontynuowane, 11.5 - nowe wydatki inwestycyjne, 11.6 - wydatki majątkowe w formie dotacji, jest większa od kwoty wydatków majątkowych w wierszu 2.2,
 - dla roku 2017 ustalone wydatki w wierszu 12.4 - Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy są większe od wydatków w wierszu 12.4.1 - w tym finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy. Jednakże nie wypełniono (wpisano wartość zerową) wiersza 12.5 - Wydatki na wkład krajowy w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy bez względu na stopień finansowania tymi środkami.
4. W odniesieniu do przedsięwzięć ujętych w załączniku Nr 2 do projektu wieloletniej prognozy Skład Orzekający stwierdził wystąpienie rozbieżności pomiędzy wysokościami limitów wydatków na te same przedsięwzięcia w obowiązującej obecnie wieloletniej prognozie finansowej a projekcie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 – 2022. Dotyczy to np. przedsięwzięcia pn. „Odbieranie stałych odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych z terenu gminy Szczytniki, oraz z nieruchomości niezamieszkałych administrowanych przez Gminę Szczytniki. W objaśnieniach nie odniesiono się do tych rozbieżności. W myśl przepisów art. 231 ust. 1 ustawy o finansach publicznych zmiana kwot wydatków na realizację przedsięwzięć może nastąpić w wyniku podjęcia uchwały organu stanowiącego jst, zmieniającej zakres wykonywania lub wstrzymującej wykonywanie przedsięwzięcia.
5. Z załącznika Nr 2 określającego przedsięwzięcia wynika, iż dla przedsięwzięcia pn. „Budowa Sali gimnastycznej wraz z zapleczem w ramach rozbudowy Zespołu Szkół w Marchwaczu” o okresie realizacji obejmującym lata 2016 – 2018 i limitach wydatków określonych dla roku 2017 w kwocie 843.500 zł a dla roku 2018 w kwocie 1.125.968 zł, limit zobowiązań ustalono w wysokości limitu wydatków na 2017 r. Wskazuje się, iż jeśli nie zawarto umowy na to przedsięwzięcie obejmującej limit wydatków roku 2018, to limit zobowiązań winien również obejmować tą kwotę. Dotyczy to także przedsięwzięcia pn. „Budowa sali gimnastycznej wraz z zapleczem w ramach rozbudowy Zespołu Szkół w Radliczycach”. Natomiast w odniesieniu do przedsięwzięcia pn. „Realizacja projektu pn. „Regionalna Zintegrowana Infrastruktura Informacji Przestrzennej Aglomeracji Kalisko – Ostrowskiej” o okresie realizacji obejmującym lata 2017 – 2018 i łącznych nakładach ustalonych na kwotę 43.821 zł (w tym limit wydatków 2017 r.- 10.780 zł a 2018 – 33.041 zł) limit zobowiązań ustalono w kwocie 10.780 zł, tj w kwocie limitu wydatków na 2017 r. Skład Orzekający podnosi, iż limit zobowiązań w tym przypadku winien być ustalony kwocie 43.821 zł.
6. W § 6 projektu uchwały postanowiono, iż „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2017 roku.”. Postanowienie to będzie poprawne w przypadku, gdy uchwała zostanie podjęta w 2017 roku. Natomiast jeżeli uchwała zostanie uchwalona w 2016 roku, to postanowienie § 6 winno otrzymać brzmienie: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.”.

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający wyraził opinię jak w sentencji.



Przewodniczący
Składu Orzekającego

Zbigniew Czólnik

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.