



## G M I N A S Z C Z Y T N I K I

Szczytniki 139  
62-865 Szczytniki  
pow. kaliski

tel. (62) 76 25 001  
(62) 76 25 015  
fax (62) 76 25 274  
[www.szczytniki.ug.gov.pl](http://www.szczytniki.ug.gov.pl)

Szczytniki, dnia 22.01.2013 r.

wg rozdzielnika

Nasz znak : IOŚ.271.1.2013

dotyczy : wyjaśnienia treści SIWZ.

W odpowiedzi na zapytania potencjalnego Wykonawcy, dotyczące Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na **Budowę boiska sportowego, wielofunkcyjnego ogólnie dostępnego przy Zespole Szkół w Marchwaczu :**

1. Proszę o podanie kolorystyki nawierzchni poliuretanowej.
2. Zamawiający wymaga, by nawierzchnia poliuretanowa na boisku wielofunkcyjnym wykonana była na podbudowie przepuszczalnej z kruszyw. Informujemy, że na tego typu podbudowach konieczne jest wykonanie warstwy stabilizującej z kruszywa kamiennego i granulatu gumowego (warstwa ET). Biorąc powyższe pod uwagę, zwracam się z prośbą o dopuszczenie wykonania nawierzchni poliuretanowej, zgodnie z poniżej przedstawionym systemem :
  - warstwa ET (mieszanka kruszywa kwarcowego i granulatu gumowego), na której następnie wykonywana jest nawierzchnia poliuretanowa typu natrysk (mata gumowa o gr. 10-11 mm + warstwa EPDM o gr. 2-3 mm) o łącznej grubości ok. 13 mm.
3. W związku z wymogiem załączenia do oferty aktualnych badań na bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość pierwiastków śladowych, informuję, iż dokument ten nie jest wymagany żadnymi obowiązującymi przepisami dotyczącymi nawierzchni poliuretanowych, w związku z czym producent materiału nie ma obowiązku przeprowadzania takich badań. Żądanie przedstawienia dokumentu nie obowiązującego wg w właściwych przepisów stanowi niczym nieuzasadnione ograniczenie uczciwej konkurencji, tym bardziej że o bezpieczeństwie higienicznym danej nawierzchni, w świetle obowiązujących przepisów świadczy certyfikat wydany przez specjalnie powołany do tego organ – Państwowy Zakład Higieny. Dodatkowo, takie żądanie narusza art. 25 ust. 1

ustawy Prawo zamówień publicznych, który nakłada na Zamawiającego obowiązek żądania tylko dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. Uwzględniając powyższą argumentację, wskazać należy, iż sprawozdanie z badań potwierdzających bezpieczeństwo ekologiczne na zgodność z normą DIV V 18035-6 nie jest dokumentem niezbędnym. Zakres dokumentów wymaganych w postępowaniu o udzielenie zamówienia oceniany powinien być przez pryzmat przedmiotu zamówienia. Wskazać należy, że przedmiotem zamówienia jest boisko wielofunkcyjne przy Zespole Szkół, a nie obiekt olimpijski.

Z uwagi na powyższe, w celu uniknięcia zarzutów bezpodstawnego ograniczania konkurencji, wnioskuję o odstąpienie od wymogu przedstawienia aktualnych badań na bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość pierwiastków śladowych, z jednoczesnym utrzymaniem następujących dokumentów :

- aprobaty lub Rekomendacja techniczna ITB,
- Karta Techniczna,
- atest higieniczny,
- autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej.

Ww. dokumenty w pełni gwarantują Zamawiającemu uzyskanie nawierzchni wysokiej jakości.

4. Informuję, że specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych opisująca wymogi Zamawiającego odnośnie nawierzchni poliuretanowej zawiera parametry techniczne przepisane z tabeli zamieszczonej w Rekomendacji Technicznej ITB konkretnego wyrobu. Są to parametry nawierzchni sportowej wskazanego producenta. Eliminują one możliwość zaoferowania praktycznie wszystkich produkowanych na świecie wysokiej jakości nawierzchni poliuretanowych typu natrysk, przeznaczonych na boiska wielofunkcyjne, posiadających odpowiednie dokumenty (spełnienie norm, aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB), z wyjątkiem produktu którego parametry przedstawia Zamawiający.

Podanie minimalnych wymagań dotyczących parametrów technicznych na podstawie konkretnego wyrobu sprawia wrażenie, że wszystkie inne nawierzchnie niż nawierzchnia, której parametry podał Zamawiający, nie powinny być stosowane na zewnętrznych obiektach sportowych.

Warto zaznaczyć, że Instytut Techniki Budowlanej – podmiot uprawniony do przeprowadzania badań i oceny materiałów budowlanych – wydając aprobaty lub rekomendacje techniczne w żaden sposób nie zdefiniował minimalnych wartości dla poszczególnych parametrów, co mogłoby uprawniać Zamawiającego do wybiórczej klasyfikacji wartości parametrów.

Porównując wszystkie dostępne nawierzchnie typu natrysk, wg parametrów ITB, łatwo zauważyć zróżnicowanie w wartościach poszczególnych parametrów. Nie oznacza to jednak, że wyroby, których wartości parametrów (wg ITB) są inne, charakteryzują się gorszymi właściwościami.

Parametry podawane w dokumentach ITB są tylko wymaganiami dla konkretnych wyrobów. Nie istnieje żadna klasyfikacja jakości wyrobów, które uzyskały dokumenty ITB. Uzyskanie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB oznacza, że ITB pozytywnie ocenia przebadany konkretny produkt, co jest równoznaczne z dopuszczeniem go do użycia.

Zamawiający stawia się w pozycji jednostki kompetentnej do decydowania, które parametry (wg dokumentacji technicznej ITB) i jakie ich wartości są odpowiednie, nie mając do tego żadnych uprawnień, a jednocześnie podważając

kompetencje podmiotu merytorycznie właściwego do przeprowadzania tego typu ocen i dopuszczania na rynek wyrobów budowlanych. Odrzuca bowiem produkty, które zostały dopuszczone przez ITB.

Utrzymanie dotychczasowych, niezasadnych – jak wskazano powyżej – wymogów formułujących w stosunku do nawierzchni poliuretanowej konkretne parametry oraz ich wartości, nie tylko ogranicza ale eliminuje z niniejszego postępowania konkurencyjności, naruszając fundamentalną zasadę systemu zamówień publicznych – sformułowaną w art. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych zasadę zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Naruszenie to, w przypadku jego nie usunięcia, obarcza niniejsze postępowanie podstawową wadą, powodującą konieczność jego unieważnienia, a w przypadku zawarcia umowy – jej nieważność od samego początku, co stwierdza sąd prawomocnym orzeczeniem, na wniosek organu kontrolującego prawidłowość przeprowadzenia postępowania przetargowego i udzielenia zamówienia.

Wielość sankcji karnych jakie mogą spotkać Zamawiającego za naruszenie zasady uczciwej konkurencji nie jest przypadkowe, podkreśla bowiem jej podstawowy i fundamentalny dla zamówień charakter.

5. Czy Zamawiający może jednoznacznie wskazać w jakiej technologii ma być wykonana nawierzchnia poliuretanowa na zadaniu jak wyżej ? W specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót wskazuje się nawierzchnię poliuretanową „CONIPUR EPDM”. Wskazujemy, że wskazany typ nawierzchni jest jednowarstwową nawierzchnią poliuretanową. A przedstawiony opis nawierzchni dotyczy nawierzchni poliuretanowej dwuwarstwowej wykonanej w technologii natryskowej. W związku z tak nieprecyzyjnymi zapisami w zakresie zastosowanej technologii nawierzchni poliuretanowej uprzejmie prosimy o informację czy jako nawierzchnie poliuretanową należy przyjąć nawierzchnię poliuretanową wykonywaną w standardowej technologii natryskowej gr. 13 mm składającej się z :
  - 10-11 mm – dolna warstwa – czarny granulat gumowy połączony lepiszczem poliuretanowym,
  - 2-3 mm – warstwa użytkowa wykonana poprzez natrysk mieszaniny lepiszcza poliuretanowego oraz granulatu EPDM ?
6. W pozycji 3 przedmiaru na wykonanie prac instalacyjnych znajduje się dodatek za każdy rozpoczęty 1 km transportu ale zamiast określić poprzez krotność odległość na jaką należy wywieźć urobek pomnożyliście Państwo ilość m<sup>3</sup> przez 4 co spowodowało zwiększenie ilości urobku. Proszę poprawienie tej części przedmiaru.
7. W poz. 16 przedmiaru jak wyżej określono długość kanału na 30 m podczas gdy z rysunku nr 1 wynika 36,5 m. Proszę o podanie prawidłowej ilości.
8. W kosztorysie inwestorskim na wykonanie prac budowlanych w poz. 3 nie podano krotności. Proszę o uzupełnienie brakujących danych.
9. Informuję, iż specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych opisująca wymogi zamawiającego odnośnie nawierzchni poliuretanowej zawiera parametry techniczne konkretnego wyrobu, są to parametry nawierzchni sportowej wskazanego producenta. Zakres tych parametrów uniemożliwia zaferowanie praktycznie wszystkich produkowanych na świecie wysokiej jakości nawierzchni poliuretanowych typu natrysk, przeznaczonych na boiska wielofunkcyjne, posiadających odpowiednie dokumenty (spełnienie norm, aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB), z wyjątkiem produktu, którego

parametry przedstawia zamawiający – Conipur SP, który mogą zaoferować jedynie dwie firmy. Utrzymanie dotychczasowych, nieuzasadnionych wymogów formułowanych w stosunku do nawierzchni poliuretanowej – konkretnych parametrów oraz wartości tychże parametrów, nie tylko ogranicza ale i eliminuje z niniejszego postępowania konkurencyjność, naruszając fundamentalną zasadę Ustawy Prawo Zamówień Publicznych sformułowaną w art. 7 dotyczącą zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Naruszenie to w przypadku jego nie usunięcia obarcza niniejsze postępowania podstawową wadą, powodującą konieczność jego unieważnienia, a w przypadku zawarcia umowy – jej nieważność od samego początku. Ponadto dopuszczenie jedynie nawierzchni o nie gorszych parametrach jak wskazane w specyfikacji stwarza niekorzystną sytuację dla Zamawiającego, gdyż eliminuje on sam szeroki wachlarz wysokiej jakości nawierzchni. W połączeniu z wydatkowaniem środków publicznych sytuacja ta jest zaprzeczeniem dobrego gospodarowania oraz respektowania zasad ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni o podanych niżej parametrach :

1. Odporność na działanie cykli hydrotechnicznych
  - przyrost masy  $\leq 0,3$  %,
  - zmiana wyglądu bez zmian.
2. Mrozoodporność
  - zmiana masy próbek  $\leq 0,5$  %
3. Przyczepność do podkładu
  - mineralno-gumowego  $\geq 0,50$  MPa
  - betonowego  $\geq 0,65$  MPa
4. Wytrzymałość na rozciąganie  $\geq 0,87 \pm 0,08$  N/mm<sup>2</sup>
5. Odporność na uderzenie
  - ślady zniszczenia - brak zniszczeń
  - powierzchnia odcisku kulki 550 : 50
6. Odporność na ścieranie Metoda Tabera 1,07 g
7. Wydłużenie względne przy rozerwaniu  $63 \pm 4$  %
8. Tłumienie energii 35-38 %
9. Wytrzymałość na rozdzieranie  $\geq 140$  N
10. Współczynnik tarcia FT :
  - w stanie suchym  $68 \pm 1$
  - w stanie mokrym  $56 \pm 4$
10. Zamawiający w przedmiarze opisuje system kładzenia nawierzchni poliuretanowej Conipur EPDM 13 mm (7 mm + 6 mm) zaś w projekcie podaje system typu natrysk (10mm+3mm). W którym systemie powinna być wykonana nawierzchnia sportowa boiska wielofunkcyjnego ?
11. W związku z rozbieżnościami między przedmiarem, specyfikacją i rysunkami dotyczącymi konstrukcji stabilizującej, która powinna być wykonana pod nawierzchnią poliuretanową, pytanie dotyczy jakiej konstrukcji (beton czy ET) wymaga Zamawiający i czy koszt tej konstrukcji (brak w przedmiarze) ma być ujęty w kalkulacji własnej w pozycji 17 d.2 ?
12. W związku z rozbieżnościami między rysunkami, specyfikacją techniczną a opisem dotyczącymi grubości drutu siatki ogrodzeniowej tj. 2,8 mm czy 2,2 mm jak również oczek 45x45 czy 35x35 pytanie dotyczy, które parametry należy uznać za właściwe ?

13. W związku z brakiem w przedmiarze pozycji dotyczących furtki i bramy w ogrodzeniu od strony szkoły, pytanie dotyczy czy zamawiający przewiduje ich montaż (opis w specyfikacji technicznej). Jeśli tak to czy te pozycje zostaną ujęte przez zamawiającego w przedmiarze?
14. Na mapie sytuacyjnej widnieje zapis dotyczący wycinki dwóch drzew w miejscu projektowanego boiska po uzyskaniu pozwolenia. Pytanie dotyczy rozwiązania sytuacji, w której nie możliwe będzie uzyskanie takiego pozwolenia.
15. Zgodnie z projektem boisko winno podniesione o 10-20 cm (średnio 15 cm) prosimy o korektę pozycji 9 branży ogólnej jak również korektę pozycji 15 przedmiaru branży sanitarnej dotyczącej zasypki. Powinna ona wynosić około 15 m<sup>3</sup>.
16. W przekroju boiska wielofunkcyjnego wskazuje się, że nawierzchnia poliuretanowa powinna zostać położona bezpośrednio na warstwie klinującej z kruszywa kamiennego. Wskazujemy jednakże, że przy tak przygotowanej podbudowie nie jest możliwym ułożenie nawierzchni poliuretanowej. W takim przypadku należy zastosować dodatkową podbudowę typu ET (mieszanka kruszywa, granulatu gumowego połączonego lepiszczem poliuretanowym). Mając na uwadze powyższe prosimy o skorygowanie układu warstw boiska o warstwę ET.
17. Przy zaproponowanej przez projektanta podbudowie z kruszyw łamanych, technologia wykonania nawierzchni poliuretanowo-gumowej typu NATRYSK o grubości 13 mm wymaga zastosowania jeszcze podbudowy typu ET o grubości 30-35 mm. W załączniku nr 9 do SIWZ „kosztorys ofertowy : boisko wielofunkcyjne” brak takiej pozycji jak również błąd ten występuje w rysunku nr 2 „Przekrój terenowy”. Czy zamawiający uzupełni kosztorys o te pozycje lub czy uwzględnić ten koszt wykonania podbudowy ET w wycenie całej nawierzchni poliuretanowej (w poz. nr 17)?
18. Jaki ma być kolor natrysku nawierzchni boiska wielofunkcyjnego?
19. Prosimy o podanie rodzaju podbudowy pod nawierzchnie poliuretanową ( np. beton, podkład mineralno-poliuretanowy gr. 35 mm). Według obecnego opisu nawierzchnie poliuretanową należy ułożyć bezpośrednio na kruszywach co jest niezgodne z technologią.

Urząd Gminy w Szczytnikach informuje, że :

**Ad. 1. Kolorystykę nawierzchni poliuretanowej należy wykonać zgodnie z rysunkiem „kolorystyka boiska”.**

**Ad. 2. Należy przyjąć następujące warstwy boiska :**

- nawierzchnia syntetyczna poliuretanowa gr. 13 mm
- podbudowa typu ET gr. 30-35 mm ( koszt wykonania należy uwzględnić w wycenie pozycji 17 kosztorysu branży budowlanej )
- warstwa klinująca z kruszywa kamiennego (miał kamienny frakcji 1-4mm gr. 5 cm)
- warstwa konstrukcyjna z kruszywa łamanego frakcji 4-31,5mm gr. 15 cm
- warstwa odsączająca z piasku gr. 11 cm
- koryto grunt rodzimy zagęszczony

**Ad. 3. Zamawiający nie wymaga na etapie składania ofert dołączenia dokumentów, o których mowa w pytaniu.**

**Ad. 4. Zgodnie z zapisami SIWZ „3.4. W przypadku użycia w SIWZ nazw materiałów, producentów czy znaków towarowych należy traktować je jako przykładowe, które mają na celu doprecyzować przedmiot zamówienia. Materiały do wykonania zamówienia należy przyjmować w kategorii i jakości nie niższej ( równoważne ) niż te wskazane w SIWZ i dokumentacji projektowej.”**

**Ad. 5. Przyjęta technologia : metoda natrysku np. „CONIPUR EPDM” została przyjęta jako przykładowa. Zamawiający dopuszcza zastosowanie metod równoważnych o jakości nie niższej niż wskazana w dokumentacji projektowej.**

**Ad. 6. Roboty instalacyjne przyjąć zgodnie z przedmiarem.**

**Ad. 7. . Roboty instalacyjne przyjąć zgodnie z przedmiarem.**

**Ad. 8. Pozycja 3 kosztorysu branży budowlanej została przyjęta prawidłowo.**

**Ad. 9. Tak jak w punkcie Ad. 4. i Ad. 5.**

**Ad. 10. Tak jak w punkcie Ad.2.**

**Ad. 11. Tak jak w punkcie Ad.2.**

**Ad. 12. Grubość siatki ogrodzeniowej należy przyjąć jako 2,8mm o oczkach 35x35mm.**

**Ad. 13. W trakcie opracowywania kosztorysu zrezygnowano z wykonania bramy i furtki.**

**Ad. 14. Wycinka dwóch drzew leży po stronie Zamawiającego.**

**Ad. 15. Tak jak w punkcie Ad.2.**

**Ad. 16. Tak jak w punkcie Ad.2.**

**Ad. 17. Tak jak w punkcie Ad.2**

**Ad. 18. Tak jak w punkcie Ad.1.**

**Ad. 19. Tak jak w punkcie Ad. 2.**

Wójt Gminy  
/-/ Marek Albrecht